

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah.....	1
A. Postup pořízení a zpracování územního plánu	4
A.1 Postup pořízení územního plánu	4
A.2 Postup zpracování územního plánu	4
B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	5
B.1 Obecně	5
B.2 Širší vztahy	5
B.3 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury	6
B.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	7
C. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje	7
D. Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	10
E. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	19
F. Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	21
G. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	21
H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	29
I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	29
J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	30
K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	30
L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	32
L.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území	33
Geomorfologické a geologické poměry, charakter krajiny	33
Půdní poměry	33
Klimatické poměry	33
Hydrologické poměry	34
Skládky	34
Hluk	34
Ochrana krajinného rázu	34
Památné stromy	34
Lokality s výskytem zvláště chráněných druhů organismů	34
Lokality Natura 2000	34
Zvláště chráněná území	35
Významné krajinné prvky	35
Ovzduší	35
Voda	35
Půda	35
Hluk	35
Ochrana památek	37
Charakteristika zástavby	37
L.2 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	45
L.3 Přehled zastavitelných ploch	51
L.4 Plochy přestavby	51
L.5 Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	52
L.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití	53
L.7 Koncepce dopravní infrastruktury	61
L.8 Koncepce technické infrastruktury	64
L.8.1 Zásobování vodou	64
L.8.2 Odkanalizování	65
L.8.3 Odpadové hospodářství	66
L.8.4 Zásobování elektrickou energií	67
L.8.5 Zásobování teplem	70
L.8.6 Zásobování plynem	71
L.8.7 Elektronické komunikace	73
L.8.8 Dálkové kabely	73
L.8.9 TV signál	73
L.8.10 Radioreléové spoje	74
L.8.11 Místní rozhlas	74
L.8.12 Kabelová televize	74
L.9 Radonové riziko	74
L.10 Systém sídelní - veřejné zeleně	74
L.11 Koncepce uspořádání krajiny	75
L.12 Územní systém ekologické stability	77

L.13	Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uveďte se odůvodnění	78
L.14	Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje	78
M.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	79
	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	79
	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	80
N.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	80
O.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	80
	O.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	81
	O.1.1 Použitá metodika	81
	O.1.2 Struktura půdního fondu v území	81
	O.1.3 Bonitované půdně ekologické jednotky	81
	O.1.4 Investice do půdy	82
	O.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby	82
	O.1.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy	82
	O.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability	82
	O.1.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení	83
	O.1.9 Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF s významnějším dopadem na zemědělské pozemky:	84
	O.1.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF	94
	O.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	95
	O.2.1 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území	95
	O.2.2 Navrhovaná opatření	95
	O.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa	95
P.	Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách	95
Q.	Vyhodnocení uplatněných připomínek	95
R.	Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	96

Seznam použitých zkratk:

ÚSES – Územní systém ekologické stability

STZ – zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

ÚP – územní plán

EVL – evropsky významná lokalita

k.ú. – katastrální území

OK - Olomoucký kraj

ÚSES – Územní systém ekologické stability

STZ – zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

ÚPD – územně plánovací dokumentace

ČOV – čistírna odpadních vod

ČS – čerpací stanice

OÚ – obecní úřad

ATS – automatická tlaková stanice

VN – vysoké napětí

VVN – velmi vysoké napětí

ZD – zemědělské družstvo

STL – středotlaký plynovod

ŽP – životní prostředí

CR – cestovní ruch

SLBD – sčítání lidu, bytů a domů

NRBK – nadregionální biokoridor

RK – regionální biokoridor

LK – lokální biokoridor

RC – regionální biocentrum

LC – lokální biocentrum

PRÚOOK – Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje

VDJ – vodojem

ÚAP – územně analytické podklady

ORP – obec s rozšířenou působností

ZÚR OK – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1

Grafická část odůvodnění plánu

II.a	Koordinační výkres	1: 5000
II.b	Výkres širších vztahů	1: 50000
II.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5000

A. Postup pořízení a zpracování územního plánu

A.1 Postup pořízení územního plánu

Doplň pořízovatel.

A.2 Postup zpracování územního plánu

Výchozí podklady pro zpracování územního plánu:

1. Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, která zahrnuje právní stav po Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 2. září 2019 č. 630
2. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019).
3. Územně analytické podklady Olomouckého kraje
4. Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.
5. Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
6. Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07
7. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
8. Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II a III. Třídy Olomouckého kraje do roku 2020
9. Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
10. Územní energetická koncepce Olomouckého kraje
11. Územní plán obce Radotín vč. jeho změn
12. Územní plán Radotín – Zadání
13. Územně analytické podklady ORP Lipník nad Bečvou
14. Podklady a konzultace s objednatelem v průběhu zpracování ÚP
15. Další podpůrné podklady (sčítání dopravy, mapa radonového indexu geologického podloží,...).
16. Územní studie cyklistické dopravy v Olomouckém kraji.

Územní plán Radotín je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon – SZ) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Radotín stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „urbanistická koncepce“), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen „plocha přestavby“), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán dále vymezuje a chrání jednu navrženou plochu vodní plochu poldru v severozápadní části řešeného území na Vidláckém potoce (na hranici se správním územím obce Oprostovice). Řešení územního plánu respektuje vymezení koridoru pro stavbu vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m).

Na základě schváleného Zadání byl zpracován návrh řešení Územního plánu Radotín.

Řešené území se nachází v Olomouckém kraji, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Lipník nad Bečvou. Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směřovány zejména na Lipník nad Bečvou, Přerov, Hranice, případně na ostatní sídla vyššího řádu (Olomouc apod.).

Rozsah území řešeného územním plánem je dán rozlohou katastrálního území obce Radotín (k.ú. Radotín), které tvoří správní území obce Radotín. Rozsah řešeného území ve správních hranicích obce má celkovou výměru 264,25 ha se 182 trvale bydlícími obyvateli (stav k 31.12.2019). Obec Radotín je tvořena samotnou obcí Radotín bez samostatných místních částí.

Řešená obec:

- Počet obyvatel: 182 osob (stav k 31.12.2019)
- Rozloha řešeného území: 264,25 ha
- Kraj: Olomoucký
- Obec s rozšířenou působností: Lipník nad Bečvou

Řešené území (správní území obce Radotín) sousedí s následujícími obcemi:

- Soběchleby (okres Přerov, Olomoucký kraj, ORP Lipník nad Bečvou)
- Lhota (okres Přerov, Olomoucký kraj, ORP Lipník nad Bečvou)
- Kladníky (okres Přerov, Olomoucký kraj, ORP Lipník nad Bečvou)
- Oprostovice (okres Přerov, Olomoucký kraj, ORP Přerov)
- Týn nad Bečvou (okres Přerov, Olomoucký kraj, ORP Lipník nad Bečvou)

B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B.1 Obecně

Z hlediska koordinace využití území z hlediska širších vztahů bylo řešení koordinováno s okolními obcemi a jejich schválenými, případně rozpracovanými ÚP.

Řešené území (správní území obce Radotín, tj. k.ú. Radotín) leží v okrese Přerov, kraji Olomouckém a spadá do ORP Lipník nad Bečvou. Řešené území nesousedí s územím jiného kraje.

Řešené území (správní území obce Radotín) sousedí se správním územím jiné obce s rozšířenou působností, s ORP Hranice.

Obec a její správní území leží poblíž spojnice Olomouc – Hranice (trasy dálnice D1) cca 3 km východně od Lipníka nad Bečvou.

B.2 Širší vztahy

Obec Radotín se nachází v okrese Přerov, kraji Olomouckém - jihovýchodně od Lipníka nad Bečvou. Zastavěné území je v nadmořské výšce – Radotín 280-325 m nad mořem. Obec Radotín leží v krajinném celku „Moravská Brána“ a „Skupina valašské podbeskydí“.

Silnicí II. třídy č. 437 a silnicí III. třídy č. 43719 je obec Radotín vhodně napojena na vyšší sídelní centra – Hranice, Lipník nad Bečvou, Přerov a Olomouc. Řešeným územím neprochází žádná železniční trať. Severně od obce je vymezeny koridor pro stavbu vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m), dle ZÚR Olomouckého kraje.

Přestože organizační struktura osídlení přestala fungovat na administrativně stanovených vztazích a vazbách, nadále existuje vazba mezi bývalou spádovou obcí Radotín a Lipníkem n.B. vazba na Lipník n.B. byla znovu posílena spádovostí k Lipníku n.B. jako k městu s rozšířenou působností. Jedná se

o spádovost především ke školství, státní správě, zdravotnictví, pracovním příležitostem, kulturou a službami.

Z hlediska širších územních vztahů je obec začleněna do systému nadřazené silniční sítě, do lokálního systému ekologické stability a rovněž je napojena na nadřazené síť technické infrastruktury.

Řešení územního plánu respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vč. Aktualizací č.1, 2a, 2b a 3.

Z hlediska širších vztahů bylo řešení ÚP koordinováno v návaznosti na územně plánovací podklady sousedních obcí (Soběchleby, Týn nad Bečvou, Lhota, Oprostovice a Kladníky) tak, aby územní rozvoj respektoval požadavky na využití území přes správní hranici obce. V ÚP byly vytvořeny podmínky pro plynulou návaznost funkčního využití ploch a návaznost obslužných a krajinných systémů (ÚSES).

Z hlediska vyhodnocení vazeb vyplývajících z územně plánovací dokumentace sousedních obcí lze vysledovat následující návaznosti:

-Soběchleby: *v oblasti ÚSES (návaznost lokálního biokoridoru LK1 a LK2, lokální biocentrum LC1), *v oblasti dopravy (návaznost účelových komunikací, silnice III/43719, stávající cyklistické a turistické trasy, *v oblasti prvků technického vybavení území (trasa VVN-400 kV a koridor pro stavbu vedení VVN 400 kV, trasa VN 22 kV, trasa STL a VTL plynovodů, trasy sdělovacích vedení, trasa kanalizace Radotín-Soběchleby – biologické rybníky), trasa oblastního vodovodu, *v oblasti funkčního uspořádání území- bez návaznosti.

-Týn nad Bečvou: *v oblasti ÚSES (návaznost lokálního biokoridoru LK5 a LK1 a migračně významného území), *v oblasti dopravy (návaznost účelových komunikací, stávající turistické trasy), *v oblasti prvků technického vybavení území (bez návazností), *v oblasti funkčního uspořádání území- bez návaznosti.

-Lhota: *v oblasti ÚSES (návaznost lokálního biocentra LC4), *v oblasti dopravy (návaznost silnice II/437, účelových komunikací, stávající cyklistické a turistické trasy, *v oblasti prvků technického vybavení území (pitný vodovod, radioreleová trasa), *v oblasti funkčního uspořádání území- bez návaznosti.

-Kladníky: *v oblasti ÚSES (návaznost lokálního biocentra LC3 a lokálního biokoridoru LK4), *v oblasti dopravy (účelových komunikací), *v oblasti prvků technického vybavení území (vedení VVN 400 kV, radioreleová trasa, koridor pro stavbu vedení VVN 400 kV), *v oblasti funkčního uspořádání území- bez návaznosti.

-Oprostovice: *v oblasti ÚSES (návaznost lokálního biocentra LC3 a LC2, lokálního biokoridoru LK3,), *v oblasti dopravy (návaznost účelových komunikací, silnice II/437, stávající cyklistické a turistické trasy), *v oblasti prvků technického vybavení území (trasa VN 22 kV, VTL plynovodů, trasy sdělovacích vedení, trasy pitného vodovodu), trasa oblastního vodovodu, *v oblasti funkčního uspořádání území- plochy vodní nádrže na Vidláčském potoku.

B.3 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Řešeného území se z hlediska dopravy dotýkají zájmy silniční dopravy – stávající silnicí II. třídy č. 437 a silnicí III. třídy č. 43719 je obec Radotín vhodně napojena na vyšší sídelní centra – Hranice, Lipník nad Bečvou, Přerov a Olomouc.

Řešeným územím obce Radotín prochází silnice:

- **II / 437** V. Bystřice – Lipník nad Bečvou – Bystřice pod Hostýnem - Jablunka
- **III / 43719** Radotín – Dolní Nětčice - Rakov

Katastrálním územím obce Radotín neprochází žádná trasa železnice.

Z hlediska nadřazených systémů se dále jedná o území, kde se nachází nadřazené energetické sítě. Řešeným katastrem prochází nadzemní vedení VN 400 kV a dále koridor pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m). V řešeném území se nachází vedení VTL a STL plynovodu. Regulační stanice VTL/STL plynovodu pro obec je situována mimo řešené území – v obci Soběchleby. Radotín je zásobován pitnou vodou ze skupinového vodovodu, obec má vlastní kořenovou ČOV v severovýchodní části obce (pro povodí Šabac) a zbylá část obce (převažující) je napojena na ČOV biologické rybníky Soběchleby (mimo

řešené území). Spádovost za vyšší občanskou vybaveností a pracovními příležitostmi je do Hranic, Lipníka n.B., Přerova a Olomouce, případně do dalších sídel vyššího významu. Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy. Železniční spojení je umožněno prostřednictvím železniční stanice Lipník nad Bečvou nebo Hranice, která leží na železniční trati č.270, další železniční stanice je umístěna v Přerově nebo Olomouci.

B.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Z hlediska širších územních vztahů je obec začleněna do systému ÚSES. Řešeným územím prochází prvky místního systému ÚSES, které navazují na prvky ÚSES na okolních katastrech.

C. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

Řešení územního plánu Radotín plně respektuje Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, která zahrnuje právní stav po Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 2. září 2019 č. 630 (dále jen „Politika územního rozvoje“).

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy. Obec Radotín se nenachází v žádné rozvojové oblasti (vymezené Politikou územního rozvoje), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplyvají žádné požadavky. Obec Radotín se nenachází na žádné rozvojové ose, proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplyvají žádné požadavky.

- **Politika územního rozvoje.**

Z Politiky územního rozvoje pro řešené území dále vyplývá požadavek na uplatňování republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území (dle kapitoly 2.2 PÚR), a to priorit:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

→ÚP návrhem rozvojových ploch zohledňuje stávající hodnotu osídlení. Respektuje pozitivní dominanty obce (plochy zeleně, objekty občanské vybavenosti a místní kulturní památky). Respektuje tradiční zemědělský typ krajiny a zhodnocuje a doplňuje krajinné prvky. Řešení krajinných struktur dotváří zapracováním prvků ÚSES na jednotlivých relevantních úrovních (lokální). Ochrana území je prezentována zapracováním požadavků protipovodňové ochrany respektováním stávajících vodních ploch a vymezením jedné nové vodní plochy na Vidláčském potoce – pro zajištění ochrany území před povodněmi a zadržení vody v krajině.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

→ÚP svým návrhem chrání kvalitní zemědělskou půdu navržením zastavitelných ploch na méně kvalitních půdách, dále svým návrhem podporuje rozvoj ekologických funkcí krajiny v rámci zapracování plánu ÚSES a protipovodňových opatření (navržená vodní plocha na Vidláčském potoce). Stabilizováním stávajících ploch zemědělské výroby je zajištěn rozvoj primárního sektoru – zemědělské výroby. V rámci navržené koncepce jsou stabilizovány stávající plochy zemědělského výrob, nové zastavitelné plochy zemědělské výroby nejsou vymezeny. Navržené řešení dále nevytváří bariéry a zbytkové plochy zemědělské půdy, které by znesnadňovaly její zemědělské využití.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

→ÚP navrhuje rozvojové plochy v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území s vazbami na občanskou vybavenost obce, ÚP navrhuje plochu přestavby z hlediska jejího vhodnějšího využití v hlediska rozvoje sídla.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

→ÚP navrhuje komplexní řešení: požadavků obce na bydlení v plochách vhodných a zajišťujících pohodu bydlení, rozvojových ploch pro výrobu a služby a stabilizování občanského vybavení obce. Současně začleňuje sídlo do vazeb z hlediska širších vztahů a z dále z hlediska krajinných struktur. Zpracovává požadavky na protipovodňové opatření návrhem vodní plochy v severozápadní části řešeného území (na Vidláčském potoce na hranici s k.ú. Oprostovice).

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

→ ÚP navrhuje plochu přestavby z hlediska jejího vhodnějšího využití v hlediska rozvoje sídla. Jedná se však o plochu přestavby, která zásadně nemění urbanistickou strukturu obce.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

→Návrh řešení rozvoje sídla respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a v rámci stabilizovaných a návrhových ploch (ploch změn) zlepšuje konkurenceschopnost obce vůči okolním sídlům vyššího významu (Lipník n.B., Hranice a Přerov).

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

→ÚP navrhuje takové řešení, které účelně využívá a uspořádává území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, a dále řeší koordinaci veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území zvýšením ekologické stability území návrhem prvků ÚSES a řešení protipovodňových opatření v území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

→ÚP v návrhu stabilizuje stávající krajinné struktury a doplňuje je o vazby místního významu – lokální prvky systému ÚSES. Návrhem je respektován tradiční zemědělský typ krajiny náležící částečně do krajinného celku „Moravská Brána“ a částečně do krajinného celku „Skupina valašské podbeskydí“.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně

plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

→ÚP svým návrhem zajišťuje migrační propustnost krajiny respektováním migračně významného území a nenavržením žádné dopravní ani technické infrastruktury, která by tuto propustnost zásadně omezila. ÚP řeší rozvoj sídla koncentricky bez návrhu srůstání s jiným sídlem.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

→ÚP respektuje umístění stávajících cyklotras, řešení nevymezuje žádnou novou cyklostezku ani cyklotrasu. V rámci regulativů některých ploch s rozdílným využitím území je možné budovat služby a zařízení pro agroturistiku, ubytování apod.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

→ÚP stabilizuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu a dále ji rozvíjí v návaznosti na navržené urbanistické řešení. Řešení dále zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny a nenavrhuje žádné prvky, které by fragmentovaly krajinu. Řešení ÚP dále zajišťuje územní koordinaci a ochranu ploch navrhovaných protipovodňových opatření (vodní plocha na Vidláčském potoce), respektuje stávající trasy dopravní a technické infrastruktury a dále respektuje koridor pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojitě (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m), dle ZÚR Olomouckého kraje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

→ÚP nenavrhuje žádné komplexní a dílčí řešení, které by zhoršovalo dostupnost území. Stávající dopravní napojení obce je vyhovující (silniční) a bude zachováno i v řešení nového územního plánu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

→ÚP zpracovává záměr protipovodňové ochrany – navrženou vodní plochu na Vidláčském potoce v severozápadní části řešeného území. V rámci regulativů jednotlivých ploch s rozdílným využitím území (převážně nezastavěného území) je možné realizovat výsadby a budovat další doplňková opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zadržení vody v území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

→ÚP nenavrhuje žádné rozvojové záměry (zastavitelné plochy) v záplavovém území.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného

systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

→ÚP stabilizuje stávající systémy a druhy dopravy, které dostatečně dopravně zajišťují obsluhu území. Řešení ÚP stabilizuje cyklistické a turistické trasy v území.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

→ÚP stabilizuje stávající systém zásobování obce vodou, který vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení. ÚP dále respektuje stávající koncepci odkanalizování obce a likvidace odpadních vod ve stávající kořenové ČOV Radotín (povodí Šabac) a ČOV Soběchleby (biologické rybníky), která je umístěna mimo řešené území.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

→ÚP nevymezuje plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím území není vyloučeno budování decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

→řešení ÚP zhodnotilo stávající stav zastavěného území a nebyly identifikovány žádné významné plochy, které by byly zařazeny do ploch přestaveb vhodných pro bydlení. V rámci zastavěného území nejsou identifikovány ani žádné významné nezastavěné plochy ani významné plochy, které by bylo možné identifikovat jako znevýhodněné části sídla.

Územní plán respektuje principy stanovené v Politice územního rozvoje.

D. Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019). Ze Zásad územního rozvoje OK vyplývají pro řešení územního plánu Radotín tyto požadavky:

Obec Radotín se nenachází v žádné rozvojové oblasti (vymezené Zásadami územního rozvoje OK), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplývají žádné požadavky. Obec Radotín se nenachází na žádné rozvojové ose (vymezené Zásadami územního rozvoje OK), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplývají žádné požadavky.

Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti, která byla stanovena řešením ZÚR OK. Podle koncepce dopravy územím prochází silnice II. a III. třídy. Z hlediska ÚSES územím neprochází žádný prvek nadregionálního nebo regionálního ÚSES. Řešeným územím dále prochází trasa VVN 400 kV a VN 22 kV a trasa VTL a STL plynovodu. V souladu se ZÚR OK je proveden zakres koridoru pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m).

Podle ZÚR Olomouckého kraje se obec Radotín nachází ve **specifické oblasti SOB-k3**, ve které se projevují problémy v z hlediska udržitelného rozvoje. Za zásadní problém se považuje vysoká míra

nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací.

Hospodářský rozvoj a sociální soudržnost podporovat zejména ve vymezených oblastech se specifickými problémy uvedenými v odst. 9. a 11 ZÚR OK. Vytvářet zde podmínky pro:

- přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení; → řešení ÚP vymezuje rozvojové plochy pro bydlení v rámci Radotína, kde je vymezeno 4,2 ha zastavitelných ploch a ploch přestaveb pro bydlení.
- zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury; → řešení ÚP stabilizuje veškerou dopravní infrastrukturu, která dostatečně řeší dopravní napojení celého řešeného území na nadregionální a regionální dopravní síť (dálnice D1, silnice I., II. a III. třídy, koridorová železniční trať č.270), v rámci řešení ÚP jsou stabilizovány všechny stávající cyklistické a turistické stezky a trasy. → řešení ÚP stabilizuje stávající technickou infrastrukturu řešeného území, do míst územního rozvoje navrhuje rozšíření technické infrastruktury v návaznosti na stávající koncepci území, → řešení ÚP stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti bez potřeby vymezení nových zastavitelných ploch občanské vybavenosti.
- územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny; → v rámci řešení ÚP jsou stabilizovány stávající plochy výroby a skladování (VL a VZ) a je vymezena nová zastavitelná plocha rekreace (RI). Uvedené plochy jsou vhodně umístěny z hlediska ochrany krajiny a krajinného rázu. Žádná ze zastavitelných ploch nezasahuje do žádného limitu využití území, který by vymezení zastavitelné plochy vylučoval.
- optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině. → řešení ÚP prověřilo možnost intenzifikace stávajících areálů – převážně zemědělské a nezemědělské výroby - s konstatováním, že všechny areály jsou funkční a využité. Z tohoto hlediska není možné uvažovat o těchto areálech v souvislosti s potenciálem dalšího rozvoje území (jako například z případech brownfields). Z hlediska charakteru území není však potřeba vymezovat nové zastavitelné plochy výroby a skladování.

Soulad navrženého řešení ÚP Radotín ze ZÚR OK v oblasti posílení sociální soudržnosti v území:

- zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje; → řešení ÚP v rámci navržené koncepce zachovává současný stav polycentrické soustavy osídlení obec dále adekvátně rozvíjí.
- vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území; → řešení ÚP vymezuje koridor respektovat koridor pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m)- v souladu se ZÚR OK a dále koridor pro přeložku vedení přenosové soustavy 22 kV (10 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 20 m), další koridory nejsou v ÚP vymezeny.
- plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování); → řešení ÚP vymezuje rozvojové plochy pro bydlení o celkové výměře 4,2 ha zastavitelných ploch a ploch přestaveb pro bydlení. Vymezené plochy vycházejí z platného ÚPO, z předpokládaného rozvoje jednotlivých místních částí a se zohlednění připravovaných záměrů v území.
- věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých

sídlíšť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhnout k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlíšť); → uvedená lokality nejsou v řešeném území ÚP situovány.

- v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských); →v rámci navržené koncepce ÚP jsou vymezeny plochy smíšené venkovské, které umožňují umisťovat bydlení spolu s poskytováním služeb a případně i drobnými nerušícími výrobními aktivitami, současně i v plochách venkovského bydlení je umožněno umísťování vybraných doplňkových činností k hlavnímu využití plochy pro bydlení.
- vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území; →řešení ÚP stabilizuje stávající civilizační hodnoty území, kdy je zachována současná koncepce technické a dopravní infrastruktury vč. koncepce občanské vybavenosti. Řešení ÚP respektuje a zachovává stávající kulturní hodnoty území z hlediska respektování stávající urbanistické struktury sídla vč. jeho hmotového uspořádání. ÚP dále respektuje a zohledňuje kulturní památky místního významu, včetně zachování jejich stávající půdorysné stopy: -kaple P. Marie, ve středu obce, -kamenný kříž, vpravo na křižovatce Oprostovice-Radotín, z roku 1890, -socha Nejsvětější srdce Páně, u čp. 6, z roku 1917, -kamenný kříž s pamětní deskou I. Světové války u čp. 48, -kamenný kříž před čp. 13, z roku 1855.
- vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo; →řešení ÚP stabilizuje všechny stávající plochy lesů, vodní plochy a toky a plochy významné krajinné zeleně, ÚP dále zapracovává jednotlivé prvky ÚSES. Řešení ÚP dále respektuje navrženou vodní plochu v severozápadní části řešeného území na Vidláčském potoku.
- akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.; →řešení podporuje polycentrický systém osídlení, zapracovává relevantní prvky veřejné infrastruktury vč. respektování jevů ze ZÚR OK, řešení nenavrhne žádnou rozvojovou plochu, která měla výrazně negativní vliv na krajinný ráz řešeného území, koncepce zásobování pitnou vodou a řešení odvádění a likvidace odpadních vod je v souladu s PVKOK.

Soulad navrženého řešení ÚP Radotín ze ZÚR OK v oblasti hospodářského rozvoje:

- zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3. →řešení ÚP nevymezuje žádnou aktivitu republikového ani nadmístního významu.
- vymežit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:
 - význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí; →řešené území neleží na žádné rozvojové ose ani v žádné vymezené rozvojové oblasti. ÚP stabilizuje stávající plochy výroby a skladování – zemědělská výroba a lehká výroba. Nové zastavitelné plochy výroby a skladování nejsou v řešeném území vymezeny. V rámci řešení ÚP je vymezena nová zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská, která umožňuje umisťovat podnikatelské aktivity v rámci této smíšené plochy.
 - návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury; →stávající plochy výroby a skladování jsou vhodně napojeny na stávající silnici II/437 a III/43719 a dále na dálnice D35 a D1. Plochy jsou dále vhodně napojeny na stávající technickou infrastrukturu.
 - stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území; →stávající plochy nemají negativní vliv na ochranu přírodních ani kulturních hodnot území.

- možnosti opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields), →v rámci průzkumu území nebyly identifikovány žádné významné plochy brownfields, které by byly vhodné pro koncepci dalšího rozvoje sídla nebo jeho místních částí.
- vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území; →v řešení ÚP je respektován a zakreslen koridory pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m)
- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu; →řešené území není vhodným územím z hlediska rozvoje cestovního ruchu, přesto jsou v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití připuštěny aktivity spojené s rozvojem cestovního ruchu a agroturistiky. ÚP dále stabilizuje všechny stávající cyklotrasy v řešeném území. V řešeném území není rozvíjeno lázeňství.

Soulad navrženého řešení ÚP Radotín ze ZÚR OK v oblasti ochrany ovzduší:

- vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení; →v území se nenachází plochy s koncentrovanou výrobní činností s negativními vlivy na plochy bydlení, koncepce ÚP nevymezuje výše uvedené plochy, které by měly zásadní negativní na okolní plochy pro bydlení.
- v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší; →řešení ÚP nevymezuje zastavitelnou plochu pro obnovitelné zdroje energie, řešení ÚP nevylučuje využití obnovitelných zdrojů jednotlivých aktivit v rámci celého řešeného území.
- podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí; →řešení ÚP respektuje stávající systém VTL a STL plynovodů v řešeném území. Celá obec je plně plynofikována a ÚP předpokládá stabilizaci koncepce plynofikace i do budoucnosti. Nové zastavitelné plochy budou napojeny na stávající systém STL plynovodu. Řešení ÚP plně respektuje stávající nadřazené sítě VTL a STL plynovodů.
- nenavrhouvat plochy pro umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem; →řešení ÚP nenavrhává žádné plochy pro umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením. Umístění konkrétních aktivit a záměrů se bude řešit v návazných projektových fázích, kde se bude uvedená podmínka řešit.
- podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění; →řešení ÚP nenavrhává systém centrálního vytápění z důvodu ekonomické neefektivnosti a dále z důvodu rozptýlenosti zástavby.
- dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství

přepravovaných osob a nákladů po komunikacích; →v rámci řešení ÚP je respektována stávající trasa silnice II. a III. třídy.

- podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi; →v řešeném území nebyla provedena KPÚ.
- neumísťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK; →řešení ÚP neumísťuje žádné zastavitelné plochy pro bydlení a jiné zastavitelné plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí podél trasy silnice II.třídy. Podél silnice III/43719 jsou okrajově situovány pouze nové zastavitelné plochy pro bydlení Z7 a Z6.
- podporovat rozvoj cyklistické dopravy; →v rámci koncepce ÚP není navržena žádná cyklostezka. ÚP respektuje všechny stávající značené cyklotrasy v celém řešeném území.

Soulad navrženého řešení ÚP Radotín ze ZÚR OK v oblasti ochrany vod:

- podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami; →stávající systém dodávky pitné vody je vyhovující a není potřeba jej měnit. Všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby budou na tento systém napojeny.
- za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů; →uvedený bod se netýká řešeného území
- postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy; →řešení ÚP stabilizuje stávající koncepci odvádění a likvidaci odpadních vod, která je založena na systému jednotné kanalizace, která je svedena na kořenovou ČOV Radotín (v řešeném území) a ČOV Soběchleby (mimo řešené území). Uvedená koncepce jednotné kanalizace je již zrealizována a je plně funkční.
- nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod; →uvedený bod se netýká řešení ÚP Radotín, protože v území je vybudován veřejný pitný vodovod a dále je v území již realizován systém jednotné kanalizace vč. ČOV Radotín a ČOV Soběchleby.
- nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřít vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůně a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob příčných podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků; →v řešeném území se nenacházejí žádný uvedený významný vodní tok. Řešení ÚP respektuje všechny stávající drobné vodní toky a plochy vč. jejich břehových porostů. Koncepce řešení umožňuje realizaci revitalizace vodních toků. ÚP nepřipouští zatrubňování koryt vodních toků. V rámci navržené koncepce je vymezena nová vodní plocha na Vidláčském potoce v severozápadní části řešeného území.
- těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci

- území; → řešení ÚP v rámci celého řešeného území nevymezuje žádné nové samostatné plochy těžby nerostů.
- z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití; → v řešeném území se nenachází žádné plochy vzniklé po těžbě štěrkopísků.
 - upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních; → koncepce ÚP vymezuje novou vodní plochu v severozápadní části řešeného území. Retenční schopnost je dále zvětšena návrhem jednotlivých prvků ÚSES, případně v rámci vymezení jednotlivých ploch přírodních nebo dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které dle regulativů umožňují realizaci protipovodňových opatření vč. opatření zvyšujících retenční schopnost krajiny.
 - urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží; → v řešeném území se nenachází žádná plocha ekologické zátěže.
 - návrh ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat dle platných právních předpisů; → uvedený bod se netýká řešeného území ÚP Radotín.
 - v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod; → uvedený bod se netýká řešeného území ÚP Radotín.
 - v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentací; → uvedený bod se netýká řešeného území ÚP Radotín. Zalesní, případně i výsadby v rámci ploch přírodních (nad rámech jejich vymezení v ÚP) je možné provádět v souladu s regulativy jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.
 - pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost; → v řešeném území se nevyskytují ochranná pásma vodních zdrojů.
 - v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní; → v rámci koncepce ÚP je ve výrokové části uveden bod: d.2.1a.3) V lokalitách určených k zástavbě bude zajištěno, aby se odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území nezhoršily oproti stavu před výstavbou. Dešťové vody v maximální míře uvádět do vsaku.

Soulad navrženého řešení ÚP Radotín ze ZÚR OK v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

- dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad; → převážná část zastavitelných ploch je vymezena na půdách horší kvality. Bližší odůvodnění jednotlivých záborů ZPF je uvedeno v samostatné kapitole Odůvodnění ÚP. Koncepce řešení ÚP nenavahuje žádný zábor PUPFL.
- podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalem srážkami; → ochrana půdy před vodní a větrnou erozí je

řešena vymezením jednotlivých prvků ÚSES, respektováním stávajících ploch lesních a přírodních a dále vymezením nové vodní plochy v severozápadní.

- postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch; →v řešeném území nejsou situovány žádné „staré ekologické zátěže“.
- prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP.
- neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce; →v řešeném území se nenacházejí významné plochy problematicky technicky obhospodařovatelné.

Soulad navrženého řešení ÚP Radotín ze ZÚR OK v oblasti ochrany lesů:

- průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.
- pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.
- rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny; → ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy. V řešeném území se lužní lesy nevyskytují.
- podporovat mimoprodukční funkce lesů; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.

Soulad navrženého řešení ÚP Radotín ze ZÚR OK v oblasti nakládání s odpady:

- nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů; →v řešeném území není navrhována žádná nová plocha pro skládku ani pro spalovnu nebezpečných odpadů.
- nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích; →uvedený bod se netýká řešeného území.
- přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), →v současné době není v řešeném území situováno žádné zařízení pro využívání ani odstraňování odpadů, řešení ÚP s tímto druhem zařízení v návrhu neuvažuje. Uvedené zařízení může případně vzniknout v jednotlivých plochách s rozdílným využitím v souladu s jejich regulativy.
- zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístěny v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajišťovala při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití; →uvedená zařízení se v řešeném území nevyskytují.
- podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidí; →uvedený bod ÚP neřeší.

Soulad navrženého řešení ÚP Radotín ze ZÚR OK v oblasti péče o krajinu:

- respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny; → řešení ÚP plně respektuje stávající krajinný ráz řešeného území a nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by zásadním způsobem ohrozily ochranu krajinného rázu, → v rámci vymezení jednotlivých prvků ÚSES (lokálních) bude významně posílena environmentální a estetická funkce krajiny, → řešení ÚP nenavrhuje žádné zastavitelné plochy, které by fragmentovaly krajinu, případně v ní vytvářely zásadní bariéry z hlediska její prostupnosti, řešení respektuje vymezené migračně významné území, → návrh ÚP významně posiluje retenční schopnost krajiny vymezením jednotlivých prvků ÚSES a dále navrženou vodní plochou.
- respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES; → řešení ÚP respektuje a zapracovává jednotlivé relevantní prvky ÚSES lokálního charakteru. Řešení ÚP všechny prvky ÚSES upřesňuje na základě katastrální mapy a použitého měřítko jednotlivých výkresů územního plánu.
- skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES); → řešení ÚP nevymezuje žádný prvek ÚSES v plochách těžby, ani v dobývacím prostoru, chráněném ložiskovém území, výhradním ložisku nerostných surovin ani v území prognózních ložisek nerostných surovin.
- vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin; → v řešeném území se nevymezují žádné prvky ÚSES v plochách těžby.
- omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře; → řešení ÚP nenavrhuje srůstání sídel ani jednotlivých místních částí, které jsou v řešeném území umístěny. Navržené řešení řeší rozvoj obce koncentricky vždy s přímou vazbou na zastavěné území. Řešení ÚP proto nezhoršuje prostupnost krajiny a nezhoršuje ani podmínky pro migraci zvěře. v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny; → řešení ÚP nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu, která by významně ovlivnila krajinný ráz řešeného území. Dále není navrženo žádné zásadní řešení, které by vytvářelo bariéry v území. Řešení ÚP plně respektuje zařazení části řešeného území do krajinného celku Moravská Brána a části do krajinného celku Skupina Valašské Podbeskydí, kde je třeba dle ZÚR OK: *Moravská Brána - „Udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační

koridory)". Navržené řešení – v rámci celého řešeného území - respektuje charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny). Osídlení je rozvíjeno na břehu nivy Bečvy, *Skupina Valašské Podbeskydí – „(zemědělský a lesozemědělský typ krajiny) směrem do kopců se připouští rozvíjet rozvolněnou (nikoliv však rozptýlenou) sídelní strukturu a podporovat lesozemědělský, spádnicový typ krajinné struktury s výraznějším zastoupením pastevectví“.

Soulad navrženého řešení ÚP Radotín ze ZÚR OK v oblasti nerostných surovin:

- ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území; →v řešeném území se nevyskytuje žádný jev ochrany nerostných surovin.
- preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy; → v řešeném území se nevyskytuje žádný jev ochrany nerostných surovin.
- hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje; → v řešeném území se nevyskytuje žádný jev ochrany nerostných surovin.
- územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady; → v řešeném území se nevyskytuje žádný jev ochrany nerostných surovin.
- kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy; →uvedený bod se netýká řešení ÚP.
- po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny; → v řešeném území se nevyskytuje žádný jev ochrany nerostných surovin, plochy těžby nejsou vymezeny.
- trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany; →uvedený bod se netýká řešení ÚP.
- vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek; → v řešeném území se nevyskytuje žádný jev ochrany nerostných surovin, plochy těžby nejsou vymezeny.

Soulad navrženého řešení ÚP Radotín ze ZÚR OK v oblasti veřejného zdraví:

- pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány); →řešení ÚP stabilizuje stávající koncepci dopravy v území, která (z hlediska svého situování) nepředstavuje zásadní zatížení

zastavěného území a zastavitelných ploch hlukem z dopravy. Řešení ÚP nenavrhuje žádné přemístění stávajících tras silniční dopravy.

- podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální; → řešení ÚP stabilizuje stávající koncepci veřejné dopravy, která vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení ÚP.
- na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu. Zohlednit při tom požadavky stanovené v odst. 5.4.1., a další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8. → řešení ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by výrazně zhoršovalo stav v území z hlediska hlukové zátěže. Řešení ÚP stabilizuje stávající dopravní koncepci v území.

Vztah konkrétních požadavků vymezených v ZÚR OK k řešenému územnímu plánu:

Územní plán Radotín není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č.1, 2b, 3 a 2a.

E. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Byl přezkoumán soulad územního plánu Radotín s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Při tomto zkoumání se dospělo k závěru, že řešení územního plánu chrání urbanistické i architektonické hodnoty v území. Řešení územního plánu potvrzuje kvality, které obec Radotín má, řešení územního plánu se snaží o jejich zachování, rozvíjení a vhodné doplnění.

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určil územní plán podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistil ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Obec Radotín má stabilizované jádro obce v lokalitě kolem kaple a objektů další občanské vybavenosti, a na ní navázaná plocha veřejného prostranství - návsi, zbylá část obce představuje zástavbu kolem stávajících silnic a místních komunikací. Hmotová skladba statků s velkými pozemky (podstatná část zastavěného území) umožňují rozvoj bydlení a též velkou škálu občanského vybavení a služeb (plochy smíšené obytné).

Řešení územního plánu Radotín částečně upravuje vymezení zastavitelných ploch vůči platnému územnímu plánu obce Radotín v návaznosti na reálné možnosti rozvoje obce a na majetkoprávní vztahy v území. Kromě stabilizace zastavěného území se navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení venkovské pouze v návaznosti na stávající zástavbu (zastavěné území). Občanské vybavení v obci je stabilizováno, územní plán v této oblasti nenavrhuje žádnou novou plochu pro občanské vybavenosti v obci. Územní plán také umožňuje zřízení komerčního občanského vybavení různého druhu (drobný obchod, služby, ordinace lékařů, předškolní zařízení apod.) přímo v obci v rámci ploch bydlení, občanské vybavenosti a dále ploch smíšených obytných venkovských případně dalších ploch s rozdílným způsobem využití – dle navržených regulativů. ÚP dále vyznačil zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, individuální rekreaci, veřejná prostranství, technickou infrastrukturu.

Územní plán stanovil koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Zásady využívání území jsou stanoveny zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, podmínkami prostorového řešení jednotlivých lokalit a principy rozvoje jednotlivých funkčních složek, dopravy a inženýrských sítí. Celková urbanistická koncepce respektuje princip

zachování stávajících hodnot (urbanistických, přírodních a kulturních) a funkcí v území, vytváří podmínky pro udržení rovnováhy mezi jednotlivými funkčními složkami a stanoví optimální podmínky pro jejich další rozvoj. Zachované historické osídlení a cestní síť budou nadále respektovány a jsou určeny podmínky prostorového uspořádání (v rámci podmínek využití území), které zajistí nenarušení území novou výstavbou.

V rámci řešení veřejné infrastruktury řešení ÚP respektuje stávající dopravní trasy a prvky technického vybavení území vč. respektování koridoru pro stavbu vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m).

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu přírodních hodnot, kterými jsou prvky ÚSES, významné krajinné prvky, hodnotné krajinné celky, krajinné dominanty-lesní plochy, stromořadí a vodoteče. Všechny tyto prvky jsou zakomponovány do řešení územního plánu.

Územní plán stanovil podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem – jakým je návrh nové vodní plochy na Vidláském potoce v severozápadní části řešeného území. Dále v podmínkách využití jednotlivých relevantních funkčních ploch je přípustné budovat protipovodňová opatření a umisťovat stavby a zařízení zadržující vodu v krajině s cílem zachytit přivalové vody z výše položených území a zpomalit odtok ve vodním toku za mimořádných srážkových situací.

Po přezkoumání lze dospět k závěru, že cíle a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území v rozsahu, který má územní plán řešit, byly splněny.

Zvláště jsou chráněny architektonické a urbanistické hodnoty území v rámci ochrany památek a urbanistického obrazu sídla (památky obce, urbanistická struktury a koncepce, dálkové pohledy na obec, hmotové uspořádání obce), které ÚP respektoval a vhodně na něj navázal dalšími rozvojovými lokalitami. Území je chráněno jak možným využitím jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, tak i dalšími prvky ochrany, které jsou uplatněny z hlediska zákonů a dalším opatření (PUPFL, ÚSES,...).

V územním plánu jsou respektovány památky místního významu, na které se sice nevztahuje ochrana podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nicméně dotvářejí kolorit obce a jejich zachování „in situ“ považujeme za nezbytné.

Dále je uplatněn požadavek na ochranu archeologických nálezů: Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při náhodném nálezů archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Urbanistické hodnoty území obce, kterými jsou:

- kulturní památky místního významu, včetně zachování jejich stávající půdorysné stopy : - kaple P. Marie, ve středu obce, -kamenný kříž, vpravo na křižovatce Oprostovice-Radotín, z roku 1890, -socha Nejsvětější srdce Páně, u čp. 6, z roku 1917, -kamenný kříž s pamětní deskou I. Světové války u čp. 48, -kamenný kříž před čp. 13, z roku 1855
- hodnota veřejného prostranství – kolem kaple P. Marie.
- urbanistická struktura obce v zastavěném území, respektování stávající stavební čáry dané průčelími stávající zástavbou
- dálkové pohledy na sídlo, vč. jeho charakteristické siluety – ze severní strany obce Radotín z příjezdní silnice III.třídy č.43719 do obce
- historická cestní síť

Uvedené urbanistické hodnoty území jsou maximálně chráněny urbanistickým návrhem, který respektuje současnou urbanistickou strukturu a rozvíjí ji novým návrhem zastavitelných ploch. Z hlediska architektonických hodnot jsou stanoveny regulativy prostorového uspořádání území, které budou maximálně navazovat na současnou zástavbu a budou vytvářet jednotný celek obce.

Ochrana nezastavěného území je řešena v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, kdy nezastavěné plochy obklopují samotné sídlo a vytváření plochy přírodních a zemědělsky využívaných území. Jedná se převážně o plochy zemědělské půdy, plochy lesní, plochy smíšené nezastavěného území a plochy přírodní. Součástí tohoto území jsou také vodní plochy a toky, plochy dopravy silniční, plochy smíšené nezastavěného území a plochy vodní a vodohospodářské.

F. Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Byl přezkoumán soulad územního plánu Radotín s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zadání bylo zpracováno podle nové právní úpravy to jest podle zákona 183/2006 Sb. Pořízení nového územního plánu Radotín bylo motivováno ustanovením stavebního zákona, který ukončuje platnost stávajících územních plánů vydaných před nabytím účinnosti stavebního zákona 183/2006 Sb. a také nutností aktualizovat stávající ÚP obce Radotín, zejména stanovením podmínečnosti dalšího rozvoje území a podrobnějších podmínek pro uspořádání území. Dále byly zohledněny další potřeby území (zpracování nových podnětů hlavně v rámci vymezení ploch pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, veřejná prostranství, zeleň, smíšených ploch obytných venkovských, ploch dopravních silničních, ploch technické vybavenosti, ploch lehké výroby, vodních ploch a toků, ploch přírodních a ploch smíšených nezastavěného území).

Hlavním úkolem řešení územního plánu bylo převedení územního plánu obce na kvalitativně novou úroveň podle pravidel nového stavebního zákona. Řešení územního plánu navrhuje částečně odlišnou koncepci využití území, původní princip rozvoje upravuje a dále rozvíjí, doplňuje stávající územní plán obce o další nové prvky. Jednotlivé vymezené plochy jsou zatříděny podle ustanovení § 4 - § 19 vyhlášky 501/2006 Sb. V plochách s rozdílným způsobem využití ÚP stanovuje ještě další specifické podmínky s ohledem na charakter území. Struktura územního plánu odpovídá požadavku přílohy č.7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

Uspořádání a názvosloví vč. grafické podoby je provedeno v souladu se Standardem vybraných částí územního plánu (MMR ČR – verze 24.10.2019)

Na základě tohoto přezkoumání lze dospět k závěru, že řešení Územního plánu Radotín není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy.

G. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

► POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU:

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Správní území obce Radotín se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR (ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve zněních pozdějších právních předpisů):

Limity a zájmy Ministerstva obrany:

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Správní území obce Radotín se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR (ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve zněních pozdějších právních předpisů):

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy požadavků v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu a je s těmito jevy v souladu.

► POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Problematika ochrany obyvatelstva – řešení požadavků civilní ochrany (zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) a je řešena jako součást základní koncepce řešení, kdy jednotlivé plochy změn nejsou v rozporu s požadavky civilní ochrany.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Vodovodní síť je dimenzovaná i pro potřebu zajištění požární vody a vybavená hydranty. Pro požární účely je dále možno případně využít vodu z vodního toku.

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy požadavků ochrany obyvatelstva a je s těmito jevy v souladu.

► LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

• HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Zákon č. 44/1988 sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 62/1988 sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

V řešeném území se nevyskytuje.

Dobývací prostor (DP)

V řešeném území se nevyskytuje.

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

V řešeném území se nenachází žádné chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry.

Výhradní ložiska nerostných surovin

V řešeném území se nevyskytuje.

Poddolovaná území

V území není evidováno žádné poddolované území.

Sesuvná území

V území jsou evidována sesuvná území (evidována jsou od aktualizace ÚAP ORP Lipník nad Bečvou z roku 2016). V ÚP je pro stavby v sesuvných územích uvedena podmínka: „Respektovat sesuvná území, v místě výstavby či jakéhokoliv jiného využití území na sesuvných územích se jakákoliv výstavba či využití území připouští pouze za podmínky, že bude zabezpečena ochrana území a staveb, případně

navrženého využití území proti účinkům svahových deformací, vč. ochrany okolních pozemků proti účinkům svahových deformací.“

Stará důlní díla

V území nejsou evidována žádná stará důlní díla.

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy horninového prostředí a geologie a je s těmito jevy v souladu.

• VODNÍ REŽIM

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Na k.ú. řešené obce se nenachází Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Vyhlášený vodárenský tok, vodohospodářsky významný vodní tok

Na k.ú. řešené obce se nenachází vodohospodářsky významný vodní tok.

Ochranné pásmo vodního zdroje

Do k.ú. obce Radotín nezasahuje ochranné pásmo vodního zdroje.

Provozní pásmo pro údržbu vodních toků

Řešení respektuje provozní pásmo podél drobných vodních toků - jehož šířka je dána hodnotou 6 m od břehové čáry na obě strany toku a u významného vodního toku – jehož šířka je dána hodnotou 8 m od břehové čáry na obě strany toku. Provozní pásmo vodního toku vyplývá z § 49, odst. 2, písm. b) a c) zákona 254/2001 Sb., kterým se stanoví oprávnění při správě vodního toku.

Hranice záplavového území

V řešeném území se nenachází stanovené záplavové území.

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy vodního režimu v území a je s těmito jevy v souladu, vodní toky jsou vždy alespoň po jedné straně přístupné, v ochranných pásmech nejsou navrženy žádné plochy změn v rozporu s ochranou vodních zdrojů.

• HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

→Problematika ochrany veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění) a ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) a ostatních zvláštních předpisů je řešena koncepčně a je součástí odůvodnění řešení územního plánu. Z hlediska ochrany ovzduší není navrženo žádné řešení, které by na úrovni ÚP mělo výrazně negativní vliv na ochranu ovzduší.

• OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zvláště chráněná území přírody

V řešeném území se nenachází žádná Přírodní památka.

Přírodní rezervace

V řešeném území není vyhlášeno žádné zvláště chráněné území.

Významné krajinné prvky

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v území nejsou zastoupené.

Přírodní park

V řešeném území dosud nejsou přírodní parky zastoupeny.

Památné stromy

V území nejsou vyhlášeny památné stromy ve smyslu § 46 zákona č. 114/1992 Sb..

Natura 2000

V řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita.

→Řešení ÚP respektuje uvedené jevy ochrany přírody a krajiny a je s těmito jevy v souladu. ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by negativně zasahoval do uvedených jevů.

Územní systém ekologické stability

V zákoně č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů je územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální (místní), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory. Doplňkovými skladebnými částmi ÚSES jsou interakční prvky.

Do řešeného území zasahují jen prvky lokálního ÚSES – lokální biokoridory a lokální biocentra.

→Řešení ÚP plně respektuje uvedené jevy jednotlivých prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Koncepce řešení ÚSES vychází ze ZÚR Olomouckého kraje, platného územního plánu obce Radotín a z řešení územních plánů okolních obcí. Koncepce řešení ÚP zaručuje funkčnost navrženého systému ÚSES.

- **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Zákon č. 289/1995 sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Kategorie lesa

V řešeném území jsou zastoupeny výhradně lesy hospodářské.

Dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa

Pro dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa jakoukoliv činností související s územním plánováním je potřebný podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

→Řešení ÚP plně respektuje plochy lesní. ÚP nenavrhuje řešení, které předpokládá vynětí pozemků z ploch PUPFL. ÚP minimalizuje ve svém řešení zásah do pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

→Koncepce územního plánu je v souladu s tímto zákonem. Chrání nezastavěné území, vzhledem k zastoupení zvláště chráněných půd zejména v okolí zastavěného území, není plně možná eliminace jejich záborů. Součástí odůvodnění ÚP je vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond obsahující náležitosti dle tohoto zákona.

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a o pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů., § 2, 3 a 11

→V době zpracování ÚP není realizována ani zpracovávána KPÚ v k.ú. Radotín.

- **VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 49/1997, o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo dálnice

V řešeném území se nevyskytuje.

Ochranné pásmo silnice I. třídy

V řešeném území se nevyskytuje.

Ochranné pásmo silnice II. třídy nebo III. třídy

Mimo souvisle zastavěnou část obce je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb. (§30), O pozemních komunikacích, silniční ochranné pásmo, z něhož vyplývá vzdálenost pásma od osy vozovky silnice II. třídy a III. třídy - 15 m.

Rozhledové pole úrovnových křižovek pozemních komunikací

V rozhledovém poli nesmí být nic, co by ztěžovalo rozhled. Zejména nesmí být v rozhledovém poli vysazovány stromy a keře, zřizovány zídky a ploty, uskláňovat posypové, stavební a jiné hmoty a provádět jakékoliv zemní úpravy, pokud by pro rozhled nepříznivě zasahovaly do výše větší než 0,9 m nad vozovkou. Rozhled nesmí být omezován ani stavbami jakéhokoliv určení.

Drah

Ochranné pásmo železnice celostátní vysokorychlostní

V řešeném území se nevyskytuje.

Ochranné pásmo železnice celostátní, regionální

V řešeném území se nevyskytuje.

Ochranné pásmo vlečky

V řešeném území se nevyskytují.

Vodních cest

V řešeném území se nevyskytuje.

→ÚP respektuje silnice vč. jejich ochranných pásem.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu..., ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích..., ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo koridoru technické infrastruktury

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚP respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů.

Ochranné pásmo ČOV

OP není v území situováno.

Ochranné pásmo kmenové stoky

ÚP respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů.

Pro zásobování elektrickou energií

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích).

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlídnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče veden na obě jeho strany:

- | | | |
|----|--|-------|
| a) | u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | |
| | 1. pro vodiče bez izolace | 7 m, |
| | 2. pro vodiče s izolací základní | 2m, |
| | 3. pro závěsná kabelová vedení | 1 m, |
| b) | u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m, |
| c) | u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15 m, |
| d) | u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20 m, |
| e) | u napětí nad 400 kV | 30 m, |
| f) | u závěsného kabelového vedení 110 kV | 2 m, |
| g) | u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence | 1 m. |

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- | | |
|----|---|
| a) | u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva, |
| b) | u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m, |
| c) | u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m |
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- | | |
|----|--|
| a) | zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky, |
| b) | provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, |
| c) | provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, |
| d) | provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením. |

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(12) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(13) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdálenosti od budov řídí příslušnými technickými normami (ČSN 33 3300/83).

(14) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45

(4) Ochranná pásma stanovená dle dosavadních předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle dosavadních předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

Ochranné pásmo plynovodu podle průměru potrubí

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásmo plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásmo VVTL

V řešeném území se nevyskytuje.

Bezpečnostní pásmo VTL

vysokotlaké plynovody (VTL):

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

vysokotlaké plynovody (VTL):

-VTL do DN 100	15 m
-VTL do DN 250	20 m
-VTL nad DN 250	40 m

Ochranné pásmo výroby tepla

V řešeném území se nevyskytují.
(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo tepelného vedení

V řešeném území se nevyskytují.
(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Pro přenos informací

(Zákon č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších předpisů)

Ochranné pásmo kabelů a zařízení telekomunikací

Ochranné pásmo, chránící podzemní telekomunikační vedení včetně zařízení, jež je jeho součástí je široké 1,5 m (po stranách krajního vedení - §92) a probíhá v celé délce kabelové trasy.
(Zákon č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších předpisů)

Ochranné pásmo radiokomunikační stavby a zařízení

Ochranné pásmo není v řešeném území stanoveno.

Radioreléová trasa

V řešeném území se vyskytují radioreleové trasy – viz. zakres v koordinačním výkresu.

→ÚP respektuje stávající prvky technické infrastruktury. Pro potřeby zásobování elektrickou energií jsou využity stávající trafostanice se stávajícím vzdušným vedením 22 kV s jejich případným posílením. Jednotlivé trasy vodovodu a kanalizace jsou navrženy převážně po pozemcích veřejných prostranství. Řešení plně respektuje ochranná a bezpečnostní pásma VTL a STL plynovodů a telekomunikačních vedení.

- *OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT*

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**Území archeologického zájmu**

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a §23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Archeologické naleziště

V řešeném území se nachází – viz. zakres v koordinačním výkresu dle podkladů ÚAP.

Archeologická památka

V řešeném území se nenachází.

Památková rezervace

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové rezervace

OP památkové rezervace není stanoveno.

Památková zóna

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové zóny

V řešeném území se nenachází.

Nemovitá kulturní památka

V řešeném území se nevyskytuje.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Ochranné pásmo nemovité kulturní památky

V řešeném území se nevyskytuje.

→Správní území obce Radotín je územím s předpokládanými archeologickými nálezy (limit pro následné stupně přípravy území.) – limit je zakreslen v koordinačním výkresu. Nemovité kulturní památky – na území obce Radotín - nejsou vyhlášeny.

Zákon č. 122/2004 Sb, o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/ 2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.....

→V řešeném území se nevyskytují.

- *OCHRANA STAVEB*

Zákon č.256/2001Sb., zákon o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště (hřbitova) stanovuje zákon.č.256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů.

V řešeném území se nevyskytuje.

H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl v zadání uplatněn. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství již ve svém stanovisku k zadání územního plánu Radotín konstatoval, že územní plán Radotín není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl v zadání uplatněn. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství již ve svém stanovisku k zadání územního plánu Radotín konstatoval, že územní plán Radotín není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto není stanovisko doloženo.

J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl v zadání uplatněn. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství již ve svém stanovisku k zadání územního plánu Radotín konstatoval, že územní plán Radotín není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto není zohlednění stanoviska doloženo.

K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Splnění pokynů Zadání územního plánu Radotín:

Údaje o tom jak řešení územního plánu naplňuje jednotlivé požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č.1 jsou popsány v bodech C) a D).

Požadavky zadání jsou splněny takto:

Zadání územního plánu obsahuje hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu, zejména

a) **požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na:**

1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Podle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vydaných Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 ve znění aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vydaných Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 28400/2011 (dále jen ZÚR OK),

se obec Radotín nachází ve **specifické oblasti**, ve které se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Za zásadní problém se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací.

Obec Radotín se dle ZÚR OK nachází ve dvou oblastech krajinného typu **Valašské Podbeskydí a Moravská Brána**. U Valašského Podbeskydí se jedná se o zemědělský a lesozemědělský typ krajiny. Směrem do kopců se připouští rozvíjet rozvolněnou (nikoliv však rozptýlenou) sídelní strukturu s výraznějším zastoupením pastevectví a u Moravské brány se požaduje udržet charakter otevřené kulturní krajiny s dominantní zemědělskou funkcí.

→ *Údaje o tom jak řešení územního plánu naplňuje jednotlivé požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č.1 jsou popsány v bodech C) a D).*

ÚP stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území (hlavní využití, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné). Dále ÚP stanoví podmínky prostorového uspořádání s ohledem na krajinný ráz a na stávající způsob zástavby.

→ *Požadavek splněn v textové části výroku.*

Územním plánem bude dodržena struktura sídla.

→Požadavek splněn v textové části výroku.

V územním plánu budou prověřeny a nově vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití zejména pro:

- plochy na bydlení
- plochy občanského vybavení
- plochy smíšené výrobní
- plochy pro výrobu
- plochy pro sport a rekreaci
- plochy zeleně
- aktualizace zastavěného a zastavitelného území

→Požadavek splněn v textové a grafické části řešení ÚP. V řešení ÚP jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití dle článku c.5) Výrokové textové části. Zastavěné území bylo stanoveno ke dne 1.3.2020.

V územním plánu budou s ohledem na §18 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon **v nezastavěném území** zakázány veškeré činnosti, mimo dopravní a technickou infrastrukturu, pastevní přístřešky, drobné stavby pro lesnictví a turistický mobiliář.

→Požadavek splněn v textové části výroku – bod b.1.3) odrážka č.12.

V územním plánu budou důsledně chráněny památky místního významu:

- kaple P.Marie na návsi p.č. st.88 a její okolí
- socha Nejsvětějšího Srdce Páně p.č.st 77 u domu čp.6
- kříž u čp.48 p.č. 89/2, autobusová zastávka v obci
- kříž u autobusové zastávky za obcí č.p.271/1
- kříž před čp.13 p.č. 60/1
- kamenný kříž v poli p.č.

→Požadavek splněn v textové části výroku – kapitola b.2.1, odrážka č.1.

Dále je potřeba chránit historické zachovalé jádro vesnice.

→Požadavek splněn v textové části výroku.

2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Koncepce veřejné infrastruktury nebude územním plánem měněna. Bude doplněna infrastruktura do nových návrhových ploch.

→Požadavek splněn v textové a grafické části ÚP – stávající veřejná infrastruktura je stabilizována s výjimkou návrhu přeložky vzdušného vedení VN 22 kV u zastavitelné plochy Z7 (rámci koridoru CNU-1). Řešení ÚP respektuje koridor pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m) dle ZÚR Olomouckého kraje.

3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

Vyhodnotit a odůvodnit důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

→Požadavek splněn v textové a grafické části ÚP – odůvodnění.

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,

Tento požadavek se nestanovuje.

→Požadavek splněn v textové a grafické části ÚP – územní rezervy nejsou vymezeny.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Bude vymezena VPS pro elektrické vedení vyplývající ze ZÚR OK. Jedná se o E2 vedení 400kV Nošovice – Prosenice.

Případné vymezení dalších VPS vyplyne při vypracování návrhu územního plánu a prověření návrhových ploch.

→Požadavek splněn v textové a grafické části ÚP.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

Nebude v Zadání uplatněno.

→Požadavek splněn v textové a grafické části ÚP – v řešení ÚP není vymezeny žádná plocha ani koridor, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

e) případný požadavek na zpracování variant řešení

Nebudou zpracovány varianty.

→Požadavek splněn – variantní řešení není zpracováno.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Obsah územního plánu bude v rozsahu přílohy č.7 k vyhlášce 500/2006 Sb.. S tím, že podrobné členění vyplyne v průběhu zpracování návrhu územního plánu a bude domluveno mezi obcí a zpracovatelem.

Grafická část bude zpracována v měřítku 1:5000, kromě výkresu širších vztahů, který bude v měřítku 1:50 000.

Návrh územního plánu bude předán ve 4 vyhotoveních + CD.

→Požadavek splněn dle Zadání ÚP Radotín.

h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Řešené území je vymezeno správním územím Obce Radotín, které je vymezeno katastrálním územím Radotín. Plocha řešeného území je 624,25 ha.

L.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území

• Přírodní podmínky

Geomorfologické a geologické poměry, charakter krajiny

Katastrální území Radotín se nachází v západní části geomorfologického celku nazvaného Podbeskydská pahorkatina, v kontaktní zóně dvou jejích podcelků - Maleníku a Kelčské pahorkatiny (okrsek Tučinská pahorkatina). Nadmořská výška území se pohybuje mezi 260 m (dno údolí potoka Maleníku v jihovýchodním rohu katastru) a 366 m (temeno plochého hřbetu při okraji lesního komplexu v severní části katastru).

Území je budováno poměrně pestrá směsí zpevněných i nezpevněných sedimentů – kulmských drob a jejich zvětralin, paleogenních jílovců a jílovitých břidlic s vložkami pískovců a rohovců, neogenních a kvartérních jílo, písků a různých hlín

Reliéf území je poměrně pestrý. Západní částí katastru se táhne plochý rozvodní hřbet, na který z východní strany navazují svahy členěné řadou svahových údolí s drobnými vodními toky nebo suchých. Východní částí katastru (z východní strany obce) probíhá údolí Radotínského potoka, v jehož dně vytvořil vodní tok v některých úsecích (zejména pod obcí) výrazný erozní zářez.

Půdní poměry

Hlavním půdním typem katastru jsou podle Syntetické půdní mapy České republiky (MZ a MŽP ČR, 1991) typické a pseudoglejové luvizemě (illimerizované půdy) na převážně hlinitých substrátech, doplněné v místech s občasným výraznějším přebytkem podzemní vody pseudogleji. Podél Radotínského potoka se táhne pruh glejových fluvizemí (nivních půd).

Na základě zmitostního složení lze většinu půd v území rozlišit charakterizovat jako půdy střední, s převahou prachové frakce.

Klimatické poměry

Dle Mapy klimatických oblastí Československa (Geografický ústav ČSAV, 1971) se řešené území nachází na pomezí teplé a mírně teplé klimatické oblasti. Teplá klimatická oblast zasahuje do území od jihozápadu okrskem T2, vyznačujícím se dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem a krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Mírně teplá klimatická oblast zasahuje do území od severovýchodu okrskem MT10, charakterizovaným dlouhým, teplým a mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem a krátkou, mírně teplou, velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Průměrná roční teplota se pohybuje okolo 8 °C. Nejteplejším měsícem je obvykle červenec s průměrnou teplotou cca 18 °C, nejchladnějším leden s průměrnou teplotou cca -2 až -3 °C.

Roční úhrn srážek činí v dlouhodobém průměru kolem 650 mm. Nejvíce srážek spadne v letním období (červen - srpen), nejméně ve druhé polovině zimy (leden - březen).

Charakteristiky proudění vzduchu nejsou vzhledem k absenci sítě měřících stanic k dispozici. Díky poměrně velké členitosti území lze předpokládat jistou místní proměnlivost proudění.

Lokální klimatické rozdíly jsou způsobeny především proměnlivým osluněním různě exponovaných povrchů. Pro údolní polohy je příznačný výskyt teplotních inverzí, někdy doprovázených mlhou.

Hydrologické poměry

Radotínský katastr je součástí povodí Moštěnky. Většina území je odvodňována potokem Maleníkem (tvořícím krátkou jihovýchodní hranici katastru) a jeho přítoky. Západní a částečně i severní okraje katastru spádují k potoku Šišemce.

Hlavním tokem území je Radotínský potok, protékající po dlouhé východní hranici katastru a z východní strany obce a vlévající se jihovýchodně od obce do potoka Maleníku. Kromě Maleníku a Radotínského potoka tvoří říční síť katastru ještě horní tok Vidláčského potoka (na západní hranici katastru) a několik drobných občasných vodotečí (většinou pravostranných přítoků Radotínského potoka).

Vodnost všech vodních toků je nízká, rozložení průtoků v tocích je v průběhu roku přirozeně rozkolísané. Obecně nejvíce vody odteče v jarních měsících, nejméně koncem léta a na podzim, kdy většina toků obvykle vysychá.

Přirozené vodní nádrže ani významnější umělé vodní nádrže se v území nevyskytují.

Oběh podzemních vod je vzhledem k místním hydrogeologickým podmínkám vázán zejména na zvětralinový plášť a pukliny zpevněných kulmských hornin a je objemově málo významný.

Skládky

Podle sdělení ORP MěÚ Lipník n.B. nejsou v řešeném území žádné uzavřené skládky, při terénním průzkumu nebyly nalezeny žádné drobné nepovolené skládky.

Hluk

Výrazný zdroj hluku se v území nenachází. Za potenciální zdroje hlukové zátěže je možné považovat trasu silnice II/437, která je však situována v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území a vymezených zastavitelných ploch.

Ochrana krajinného rázu

Zákon České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 12 odst. 1 stanovuje: "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině."

Z hlediska celkové ochrany krajinného rázu řešeného území je důležité veškeré zásahy do krajiny provádět citlivě především s ohledem na charakter reliéfu a zachování esteticky významných krajinných struktur (zejm. lesních celků a jiných ploch se vzrostlou vegetací a přirozených úseků vodních toků). Při realizaci navržené zástavby je třeba dbát na zachování vesnického charakteru sídel (nízká podlažnost, tradiční půdorysné řešení, tradiční tvary a orientace střech, přiměřená výsadba vyšších dřevin v zahradách atd.).

Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy. V řešeném území nebyly vyhlášeny žádné památné stromy.

Lokality s výskytem zvláště chráněných druhů organismů

Druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, lze vyhlásit dle § 48 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za zvláště chráněné. V současné době jsou zvláště chráněné druhy rostlin vyjmenovány v příloze č. II prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. a zvláště chráněné druhy živočichů v příloze č. III téže vyhlášky.

V zájmovém území není vyhlášeno zvláště chráněné území podle zákona č. 114/1992 Sb.

Lokality Natura 2000.

Natura 2000 je dle § 3 odst. (1) písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní

stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (viz § 39 zákona 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

V řešeném území se lokality soustavy Natura 2000 nevyskytují.

Zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhlásit za zvláště chráněná.

V území se zvláště chráněná území nenacházejí.

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy vodní toky a jejich údolní nivy, rybníky. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona tu nejsou zastoupené.

• Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí

Ovzduší

Kvalita ovzduší z hlediska silnic II. a III. třídy (vedoucích zastavěným územím nebo v jeho těsné blízkosti) - lze konstatovat, že se jedná o nepříliš významné zdroje znečištění.

ÚP nenavrhuje ve své koncepci žádné řešení, které by negativně ovlivňovalo kvalitu ovzduší v obci.

Voda

Problematika znečištění povrchových a podzemních vod je řešena stabilizováním a rozvojem kanalizačního systému napojeného na čistírny odpadních vod Radotín a Soběchleby.

Půda

V řešeném území je řešena ochrana půdy organizací území v rámci návrhu jednotlivých skladebných prvků ÚSES (lokálních). Další částí řešení bylo zapracování protipovodňových opatření v území – navrženou vodní plochu v severozápadní části řešeného území na Vidláčském potoce. Minimalizaci erozního ohrožení je nutno dále řešit organizací zemědělského obhospodařování ploch.

Hluk

V obci se v současné době nenachází významnější zdroj nadměrného hluku, mimo provozu na silnicích II. a III. třídy, které procházejí zastavěnými územími nebo v jeho bezprostřední blízkosti.

ÚP nenavrhuje ve své koncepci žádné řešení, které by negativně ovlivňovalo hlukové poměry v obci Radotín. Vymezené zastavitelné plochy lehké a zemědělské výroby budou splňovat podmínky hlukové zátěže pro své okolí dle platných předpisů.

• Ochrana přírody a krajiny

Ochrana přírody a krajiny je v řešeném území respektována stabilizováním lesních ploch a ploch významné krajinné / přírodní zeleně, respektováním vodních toků a dalších významných krajinných prvků, návrhem jednotlivých prvků ÚSES). V řešeném území se nachází významné krajinné prvky podle paragrafu 3 zákona 114/92 Sb. v platném znění. Ze zákona jsou to lesy, vodní toky a plochy a částečně

údolní nivy. V zájmovém území obce Radotín se nenachází území soustavy NATURA 2000. Registrované významné krajinné prvky, přírodní rezervace, přírodní park ani památné stromy se na území obce nenacházejí.

• Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů

Žádné speciální požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce nejsou. Stávající počet obyvatel je 182 osob (k 31.12.2019 – dle ČSÚ). Nárůst obyvatel lze předpokládat pouze na základě možnosti výstavby nových bytových jednotek, ale rozvoj bytové výstavby bude silně ovlivněn majetkoprávními vztahy a ekonomickou situací. Přesto předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště (posílení výrobních služeb, lehké výroby a řemesel provozovaných ve stabilizovaných plochách zemědělské výroby a současně v rodinných domech a plochách smíšených a dále v nově vymezených plochách smíšených obytných).

Při stanovení návrhového počtu obyvatel obce bylo vycházeno z retrospektivního vývoje počtu obyvatel obce, ze státních a evropských prognóz, které předpokládají postupný úbytek a stárnutí populace. Zároveň předpokládáme určitý stupeň reemigrace (reurbanizace), který je možno očekávat v souvislosti s následujícími ekonomickými faktory:

- restrukturalizace sekundárního sektoru
- liberalizace nájemného v bytových domech a z toho vyplývající sociální dopady na obyvatelstvo ve městech
- zájem o bydlení mimo centra měst.

Demografická struktura obyvatel je v zásadě dobrá, dostupnost a napojení sídla na obce a města vyššího řádu je vyhovující, proto lze předpokládat rozvoj obce do budoucna. Rozvojový potenciál také dán blízkostí města Lipník n.B., Hranic, Přerova a Olomouce a dále blízkostí dvou tras dálnic D1 a D35. Rozvoj bude realizován výstavbou nových objektů v plochách změn, protože obec nedisponuje téměř žádnými prolukami k zastavění ani významnými plochami přestaveb.

Předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště (posílení výrobních služeb, lehké výroby a řemesel provozovaných ve stabilizovaných plochách zemědělské výroby a současně v rodinných domech a plochách smíšených a dále v nově vymezených plochách smíšených obytných).

Tabulka vývoje počtu obyvatel

	1. Realistická varianta	2. Optimistická varianta
2020	182	182
2025	195 obyvatel	222 obyvatel
2030	210 obyvatel	226 obyvatel

Z hlediska územního rozvoje obce Radotín je důležité, nemá-li se obec připravit sama o možnost zvýšení počtu obyvatelstva, počítat přílivem imigrantů, případně potenciálních pracovních příležitostí v terciéru (obchod, služby, školství, zdravotnictví apod.) mělo by řešení územního plánu počítat s vývojem počtu obyvatel podle optimistické varianty (výhledový počet obyvatel 226 osob). Pouze dostatečná nabídka vhodných rozvojových ploch pro bydlení a občanskou vybavenost může naplnit očekávání obce v tomto směru tj. skutečný nárůst počtu obyvatelstva a s tím spojený ekonomický růst obce. Uvedený demografický údaj byl také stanoven v územním plánu obce Radotín.

Obec Radotín leží v dobré dojížděkové vzdálenosti sídel vyššího řádu, případně sídel dalších, proto v sobě skrývá rozvojový potenciál, proto byl zvolen jako výchozí údaj rozvoje obce návrh počtu 226 obyvatel pro navržené řešení.

Ochrana památek

V zastavěném území obce Radotín se nenachází žádné kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

V obci Radotín je několik objektů architektonicky, výtvarně nebo historicky cenných, které rovněž zasluhují odpovídající ochranu, jedná se o tyto památky místního významu: - kaple P. Marie, ve středu obce, -kamenný kříž, vpravo na křižovatce Oprostovice-Radotín, z roku 1890, -socha Nejsvětější srdce Páně, u čp. 6, z roku 1917, -kamenný kříž s pamětní deskou I. Světové války u čp. 48, -kamenný kříž před čp. 13, z roku 1855.

Z hlediska zachování stávajících kulturních hodnot v území je potřebné také:

- zachovat a rozvíjet hodnotu veřejného prostranství – kolem kaple P. Marie.
- zachovat stávající urbanistickou strukturu obce v zastavěném území respektováním stávající stavební čáry dané průčelími stávající zástavbou
- zachovat dálkové pohledy na sídlo, vč. jeho charakteristické siluety – ze severní strany obce Radotín z příjezdní silnice III. třídy č.43719 do obce
- chránit a případně obnovovat historickou cestní síť

Charakteristika zástavby

V současnosti je urbanistická struktura obce v zásadě vybudována a stabilizována. Zástavba obce Radotín charakteristická řadovou zástavbou, případně volným řazením objektů podél silnic a ostatních místních komunikací. Starší obytná struktura je tvořena řadově stojícími objekty-„grunty“ (zemědělské usedlosti a grunty s dvorním hospodářským traktem), které tvoří typickou formu zastavění. Doplňkem této urbanistické struktury je zástavba domkařskou strukturou v severní části obce. Původní zástavba „grunty“ tvoří jasně vymezený návesní prostor podlouhlého tvaru s jasně definovaným centrálním prostorem návsi v okolí kapličky. Výraznou dominantou v urbanistické kompozici je objekt kapličky. Mladší obytná struktura je tvořena řadově nebo samostatně stojícími objekty bydlení s původně výraznou hospodářskou funkcí (zemědělské usedlosti a grunty s dvorním hospodářským traktem). Zástavba poválečného období je z větší části tvořena opět řadovou nebo volně stojící zástavbou rodinnými domy městského typu již téměř jako zástavba čistého bydlení.

Zástavba je převážně jedno a dvoupodlažní se sklonitými střechami, jejichž hřeben je vždy rovnoběžný s přílehlou komunikací. V obci není žádný obytný dům. Prostorovou dominantou místního významu je objekt kapličky, která je situována v ploše sídelní zeleně v centru obce. Z měřítka stávající urbanistické struktury se částečně vyděluje středisko bývalé zemědělské výroby (dnes plochy lehké výroby), které je však situováno v okrajové poloze obce bez negativního vztahu k samotné obci či dálkovým pohledům.

V obci se nepředpokládá masivní územní rozvoj, který by urbanistickou strukturu zásadně změnil. Navržené řešení rozvoje obce navazuje na stávající urbanistickou strukturu a dále ji rozvíjí.

Obec má urbánně přesně vymezený centrální prostor – náves. Za „náves“ je možné považovat prostor v původní jádrové zástavbě obce, které tvoří podlouhlý návesní prostor s kapličkou.

Původní zástavbu lze charakterizovat jako typicky venkovskou, současná forma zástavby se spíše přiblížila městskému typu rodinného bydlení.

Návrh řešení stabilizuje stávající zástavbu a vymezuje rozvojové plochy.

Návrh řešení předpokládá i nadále za dominantní funkci sídla bydlení.

• Limity využití území

Limity využití území vyplývají z právních předpisů a správních rozhodnutí. V textové části jsou popsány všechny limity využití území, které se v řešeném prostoru nachází. V grafické části jsou uvedeny jen zobrazitelné limity využití území (1:5000).

Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území přírody

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhlásit za zvláště chráněná.

V řešeném území se dosud nenachází žádné zvláště chráněné území.

Ostatní chráněná území přírody

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území změn se nachází z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, vodní toky a jejich nivy, rybníky. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona dosud v území nejsou zastoupené.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce (§ 4 odst. 2 zákona). Významné krajinné prvky tedy tvoří jeden z limitů využití území.

Přírodní park

K ochraně krajinného rázu území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může orgán ochrany přírody dle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. zřídit přírodní park.

V řešeném území nejsou přírodní parky zastoupeny.

Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy ve smyslu § 46 zákona č. 114/1992 Sb..

Natura 2000

V řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita.

Územní systém ekologické stability

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální (místní), regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Limitem využití území jsou prvky nadregionální a regionální úrovně ÚSES.

Do řešeného území nezasahuje žádný prvek nadregionálního ani regionálního ÚSES.

Migračně významné území

Jedná se o území zvýšené hodnoty jak pro trvalý výskyt, tak pro migraci lesních druhů. V rámci MVÚ je třeba zajistit omezení dalšího dělení dosud nefragmentovaných území migračními bariérami a ochranu migrační propustnosti krajiny tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná plocha lesních biotopů bez bariér a variabilita jejich vzájemného propojení v rámci širšího kontextu krajiny. Migračně významné území zaujímá severovýchodní část řešeného území. V rámci řešení ÚP je dále respektován a zakreslen dálkový migrační koridor.

Ochrana nerostných surovin**Chráněné ložiskové území (CHLÚ)**

V řešeném území se nevyskytuje.

Dobývací prostor (DP)

V řešeném území se nevyskytuje.

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

V řešeném území se nenachází žádné chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry.

Výhradní ložiska nerostných surovin

V řešeném území se nevyskytuje.

Poddolovaná území

V území není evidováno žádné poddolované území.

Sesuvná území

V území jsou evidována sesuvná území (evidována jsou od aktualizace ÚAP ORP Lipník nad Bečvou z roku 2016). V ÚP je pro stavby v sesuvných územích uvedena podmínka: „Respektovat sesuvná území, v místě výstavby či jakéhokoliv jiného využití území na sesuvných územích se jakákoliv výstavba či využití území připouští pouze za podmínky, že bude zabezpečena ochrana území a staveb, případně navrženého využití území proti účinkům svahových deformací, vč. ochrany okolních pozemků proti účinkům svahových deformací.“

Stará důlní díla

V území nejsou evidována žádná stará důlní díla.

Ochrana lesa

Lesy jsou chráněny prostřednictvím zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Kategorie lesa

Lesy se člení dle § 6 zákona č. 289/1995 Sb. podle převažujících funkcí do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

V řešeném území jsou zastoupeny jen lesy hospodářské.

Vzdálenost do 50 m od lesních pozemků

Pro dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů a léčebných lázní

V řešeném území se nenachází žádný zdroj léčivých vod ani žádné ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa.

Ochrana podzemních a povrchových vod**Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)**

V řešeném území se nenachází Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Vyhlášený vodárenský tok, vodohospodářsky významný vodní tok

Na k.ú. řešené obce se nenachází vodohospodářsky významný vodní tok.

Ochranné pásmo vodního zdroje

Do k.ú. obce Radotín nezasahuje ochranné pásmo vodního zdroje.

Provozní pásmo pro údržbu vodních toků

Řešení respektuje provozní pásmo podél drobných vodních toků - jehož šířka je dána hodnotou 6 m od břehové čáry na obě strany toku a u významného vodního toku – jehož šířka je dána hodnotou 8 m od břehové čáry na obě strany toku. Provozní pásmo vodního toku vyplývá z § 49, odst. 2, písm. b) a c) zákona 254/2001 Sb., kterým se stanoví oprávnění při správě vodního toku.

Ochrana před záplavami**Hranice záplavového území**

V řešeném území se nenachází stanovené záplavové území.

Ochrana ovzduší**Oblast vyžadující zvláštní ochranu ovzduší**

Řešené území není územím vyžadující zvláštní ochranu ovzduší.

Ochrana staveb**Ochranné pásmo zemědělského družstva**

Ochranné pásmo pro případnou kumulaci dobytka není pro řešené území vyhlášeno.

Ochrana staveb melioračního odvodnění

V řešeném území jsou situovány podzemní stavby melioračního odvodnění.

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště (hřbitova)

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště (hřbitova) stanovuje zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů. OP okolo veřejných pohřebišť se zřizuje v šíři nejméně 100 m. Stavební úřad může v tomto OP zakázat nebo omezit provádění staveb, jejichž změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost. V řešeném území se nenachází plochy pohřebiště.

Ochrana památek**Území archeologického zájmu**

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Archeologické naleziště

V řešeném území se nenachází.

Archeologická památka

V řešeném území se nenachází.

Památková rezervace

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové rezervace

OP památkové rezervace není stanoveno.

Památková zóna

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové zóny

V řešeném území se nenachází.

Nemovitá kulturní památka

V řešeném území se nenachází nemovité kulturní památky.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Ochranné pásmo nemovité kulturní památky

V řešeném území se nenachází ochranné pásmo nemovité kulturní památky.

Ochrana technické infrastruktury

Koridoru technické infrastruktury**Ochranné pásmo koridoru technické infrastruktury**

V řešeném území se nenachází.

Pro zásobování vodou

(Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích)

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚPD respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Pro čištění odpadních vod

(Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích)

Ochranné pásmo ČOV

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo kmenové stoky

ÚPD respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

- do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
 - u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.
- Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Pro zásobování elektrickou energií

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlídnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče veden na obě jeho strany:

h)	u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	
	1. pro vodiče bez izolace	7 m,
	2. vodiče s izolací základní	2m,
	3. prozávěsná kabelová vedení	1 m,
i)	u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m,
j)	u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m,
k)	u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m,
l)	u napětí nad 400 kV	30 m,
m)	u závěsného kabelového vedení 110 kV	2 m,
n)	u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence	1 m.

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- d) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
 - e) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
 - f) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- e) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky,
- f) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- g) provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- h) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanismy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(14) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících

podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(15) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdálenosti od budov řídí příslušnými technickými normami (ČSN 33 3300/83).

(14) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45

(4) Ochranná pásma stanovená dle dosavadních předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle dosavadních předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

Pro zásobování plynem

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo plynovodu podle průměru potrubí

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásmo plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

V řešeném území se nenachází.

Bezpečnostní pásmo VVTL

V řešeném území se nenachází.

Bezpečnostní pásmo VTL

vysokotlaké plynovody (VTL):

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

vysokotlaké plynovody (VTL):

-VTL do DN 100	15 m
-VTL do DN 250	20 m
-VTL nad DN 250	40 m

Pro zásobování teplem

Ochranné pásmo výroby tepla

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo tepelného vedení

V řešeném území se nevyskytují.
(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Pro přenos informací

(Zákon č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších předpisů)

Ochranné pásmo kabelů a zařízení telekomunikací

Ochranné pásmo, chránící podzemní telekomunikační vedení včetně zařízení, jež je jeho součástí je široké 1,5 m (po stranách krajního vedení - §92) a probíhá v celé délce kabelové trasy.
Zákon č. 110/1964 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších novel.

Ochranné pásmo radiokomunikační stavby a zařízení

Ochranné pásmo není v řešeném území stanoveno.

Radioreléová trasa

V řešeném území se vyskytují radioreleové trasy – viz. zakres v koordinačním výkresu.

Ochrana dopravní infrastruktury
--

Pozemních komunikací

(zákon 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích)

Ochranné pásmo dálnice

V řešeném územ se nenachází.

Ochranné pásmo silnice I. třídy

V řešeném územ se nenachází.

Ochranné pásmo silnice II. třídy nebo III. třídy

Mimo souvisle zastavěnou část obce je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb. (§30), O pozemních komunikacích, silniční ochranné pásmo, z něhož vyplývá vzdálenost pásma od osy vozovky silnice II. třídy a III. třídy - 15 m.

Rozhledové pole úrovnových křižovatek pozemních komunikací

V rozhledovém poli nesmí být nic, co by ztěžovalo rozhled. Zejména nesmí být v rozhledovém poli vysazovány stromy a keře, zřizovány zídky a ploty, uskláňovat posypové, stavební a jiné hmoty a provádět jakékoliv zemní úpravy, pokud by pro rozhled nepříznivě zasahovaly do výše větší než 0,9 m nad vozovkou. Rozhled nesmí být omezován ani stavbami jakéhokoliv určení.

Drah

(zákon č. 266/1994Sb. o drahách)

Ochranné pásmo železnice celostátní vysokorychlostní

V řešeném územ se nenachází.

Ochranné pásmo železnice celostátní, regionální

V řešeném územ se nenachází.

Ochranné pásmo vlečky

V řešeném územ se nenachází.

Vodních cest

V řešeném území není žádná vodní cesta.

Zvláštní zájmy – obrana státu**Limity a zájmy Ministerstva obrany:**

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Správní území obce Radotín se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR (ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů):

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.**

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

L.2 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty**• Koncepce řešení****SOUHRNNÉ HODNOCENÍ PŘEDOKLADŮ PRO ROZVOJ OBCE:****POZITIVA OBCE:**

- Přirozené a tradiční sídlo v území
- Dobré technické vybavení obce - provedená plynofikace, veřejný vodovod, komplexní nakládání s odpadními vodami v části obce realizováno, pro část obce v přípravě, odkanalizování vč. zajištění čištění odpadních vod
- Velmi dobrá úroveň veřejného vybavení obce včetně sportovní, průměrná úroveň komerčního občanského vybavení
- Poloha obce ve vazbě na území s rekreačním potenciálem, mírně zvlněná krajina s atraktivními výhledy, dobrá péče obce o krajinu
- Poloha obce v produktivní zemědělské krajině, přitom obklopená kvalitními půdami
- Možnost dojížděky za prací i vyšší vybaveností v okolních větších sídlech
- Poloha v území bez vizuálního kontaktu s velkými centry s nepříznivými dominantami (výroba, stavby nadměrných měřítek)
- Areály s negativními hygienickými dopady jsou v dostatečné vzdálenosti od obytné a jiné chráněné zástavby
- Poloha obce mimo plošná záplavová území
- Poloha obce mimo území záměrů nadmístních staveb
- Vybudovaná centrální části náves

PŘÍLEŽITOSTI OBCE:

- Potenciálně urbanisticky atraktivní jádro obce – Radotín - s dominantou kaple

- Obecná poměrně příznivá tendence vývoje obyvatelstva ve venkovských obcích v posledních letech, potvrzená i vývojem v obci v posledních letech
- Poloha obce v příjemně členité krajině, s vazbou na přírodní území s rekreačním potenciálem (Moravská Brána), terénní reliéf a hustá síť málo frekventovaných silnic nižších tříd v okolí vytvářejí optimální podmínky pro krátkodobou rekreaci, zejména cykloturistiku
- Poloha obce na cykloturistických trasách
- Dobré možnosti plošného rozvoje obce takovým směrem, který nemusí vést k poškození siluety, která je pro obec charakteristická a cenná
- Existence zajímavých objektů využitelných pro vybavení a služby v obci
- Možnosti využití potenciálu krajinného prostředí
- Možnosti dílčích úprav uličních prostorů a parteru a zeleně obecně, postižitelné v úrovni územního plánu
- nadstandardní dopravní napojení obce na nadřazenou síť dálnic D1 a D35

NEGATIVA A PROBLÉMY OBCE:

- Urbanisticky nedotažený návrh návsi
- Neuspořádaný charakter zástavby v některých částech obce
- Nedostatečné podmínky vybavení pro sociální péči
- Potřeba zvýšení ochrany řešeného území před extravilánovými vodami a omezení erozní citlivosti území
- Malý plošný podíl lesních porostů a krajinné zeleně v krajině

RIZIKA A BARIÉRY ROZVOJE OBCE

- Obecná demografická situace v zemi
- Obecně nejasná perspektiva zemědělského, případně i nezemědělského podnikání v zemi
- Nepředvídatelnost příp. zájmu o výstavbu nad rámec potřeb obce, podmíněná dobrou dopravní dostupností obce a přitom relativně příznivým prostředím, potřeba vytvoření dostatečné nabídky stavebních míst využitelných v návrhovém období i perspektivních do budoucnosti.

NAVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Základním koncepčním předpokladem v celém řešeném území je respektování charakteristiky krajiny i zástavby v regionu - tedy ucelená, sevřená struktura sídla s vymezením zastavitelného území vlastní obce. Územní plán na základě dosavadního vývoje obce i celkového demografického vývoje v zemi předpokládá přibližně stabilizaci až velmi mírný růst počtu obyvatelstva. Územní plán uvádí mírný územní rozvoj obce v plochách urbanisticky přijatelných z hledisek vztahu k charakteru stávající zástavby a siluety obce, k hodnotám krajiny a k limitům, které plošný rozvoj omezují.

Omezujícím prvkem rozvoje zástavby:

*Radotín - jižním směrem limituje rozvoj vedení VN 22 kV vč. trafostanic, trasa stávajícího VTL plynovodu, z východní části je rozvoj obce limitován hranicí s k.ú. Soběchleby a Radotínským potokem vč. lokálního biokoridoru, ze severní strany je rozvoj obce limitován stávajícím areálem lehké výroby a koridorem pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m), ze západní strany rozvoj obce výrazně omezen stávajícím vedením 22 kV a vodovodním řádem do VDJ Oprostovice.

Nové rozvojové plochy jsou tedy - kromě intenzifikace využití ploch v zastavěném území, které z hlediska své omezené výměry jsou pro další rozvoj obce nedostatečné - orientovány v těsné návaznosti na zastavěné území bez vytváření samostatných satelitních ploch výstavby a bez negativního ovlivnění a vytváření zbytkových ploch zemědělské půdy. Dominantní funkcí stávající obce jsou plochy pro bydlení a tato jejich dominance bude zachována i v další koncepci rozvoje obce.

Rozvoj jednotlivých částí sídla je navržen:

Všechny rozvojové plochy jsou vymezeny v obci Radotín jako jádrové části osídlení řešeného území, která skýtá zásadní a hlavní rozvojový potenciál. Převážná část zastavitelných ploch je vymezena

v severozápadní a jižní části obce s těsnou vazbou na zastavěné území a s návazností na dosavadní koncepci rozvoje sídla dle platného územního plánu obce. Plochy bydlení jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od trasy silnice II.třídy č. 437. Tyto plochy částečně lemují stávající silnici III.třídy č. 43719, která však není významným zdrojem hluku. A dále jsou plochy pro bydlení vhodně navázány na stávající plochy s rozdílným způsobem využití. Plocha zemědělské výroby navazuje na stávající areál zemědělské společnosti a umožňuje jeho další plánovaný rozvoj. Plocha smíšená obytná venkovská je vymezena v západní části obce při záhumní místní komunikaci. Vymezení plochy navazuje na územní plán obce, na dlouhodobý záměr zastavění této plochy bydlením v kombinaci s podnikatelskou aktivitou. součástí navržené koncepce rozvoje obce je také vymezení zastavitelné plochy pro individuální rekreaci v jižní části obce, vymezení plochy veřejných prostranství z západní části obce, vymezení vodní plochy na Vidláčském potoce (při hranici k.ú. Oprostovice), vymezení ploch lokálního ÚSES a dále vymezení dvou koridorů pro technickou infrastrukturu: 1/ koridor pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m), 2/ koridor pro přeložku vedení přenosové soustavy 22 kV (10 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 20 m). Všechny zastavitelné plochy jsou vhodně napojeny na stávající nebo navrženou technickou a dopravní infrastrukturu. Řešení ÚP stabilizuje stávající cyklistické trasy v řešeném území, nové trasy cyklostezek nejsou návrhem vymezeny.

V rámci celého řešeného území jsou vymezeny plochy změn v krajině pro jednotlivé navržené prvky ÚSES a dále zastavitelné plochy veřejných prostranství pro zpřístupnění některých zastavitelných ploch.

Navržené řešení vychází z potřeb obce definovaných v Zadání ÚP a projednaných na veřejných jednáních.

V rámci řešení ÚP je zpracován koridor pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m) jehož vymezení vychází z koncepce ZÚR Olomouckého kraje.

Koridory a trasy dopravní a technické infrastruktury jsou stabilizovány a nejsou navrhovány žádné zásadní přeložky (s výjimkou návrhu přeložky části vedení 22 kV v místě zastavitelné plochy Z7), koncepce řešení technické a dopravní infrastruktury je uvedena v textové části řešení ÚP a v odůvodnění je koncepce uvedena jak v textové části, tak i grafické jako prověření navržené koncepce návrhem možného řešení.

V rámci ÚP jsou stabilizovány a respektovány stávající trasy silnic II. a III. třídy, sítě místních a účelových komunikací. Do koncepce řešení je zpracován ÚSES v rámci všech jeho úrovní (lokální úrovně). Do řešení územního plánu je zahrnut také návrh protipovodňového opatření – vymezení vodní plochy na Vidláčském potoce. Uvedený záměr vybudování vodní plochy je dlouhodobě v území zvažován a je zpracován v ÚPO Radotín a také v ÚPO Oprostovice.

Plochy změn navazují na stávající dopravní skelet obce a také navazují na síť technického vybavení území. Převažující funkcí bude i nadále funkce bydlení a také plochy bydlení dominují plochám změn při návrhu zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území.

ÚP se dále snažil zohlednit kvalitu zemědělské půdy v jednotlivých částech řešeného území a návrh zastavitelných ploch ve větší míře směřovat na zemědělské půdy horších kvalit, vždy však v přímé návaznosti na zastavěné území s vyloučením vymezování zastavitelných ploch jako satelitní zástavby.

V návrhu řešení urbanistické koncepce byly zohledněny – částečně převzaty rozvojové plochy (plochy změn) původního územního plánu obce. Tento postup byl zvolen z hlediska vhodně navržené původní koncepce rozvoje sídla a i z hlediska postupné přípravy či připravované realizace jednotlivých staveb v těchto územích (z hlediska zajištění kontinuity rozvoje území).

ÚP respektuje urbanistické, civilizační a kulturní hodnoty území obce, kterými jsou:

- kulturní památky místního významu, včetně zachování jejich stávající půdorysné stopy : - kaple P. Marie, ve středu obce, -kamenný kříž, vpravo na křižovatce Oprostovice-Radotín, z roku 1890, -socha Nejsvětější srdce Páně, u čp. 6, z roku 1917, -kamenný kříž s pamětní deskou I. Světové války u čp. 48, -kamenný kříž před čp. 13, z roku 1855
- veřejné prostranství – kolem kaple P. Marie.
- urbanistická struktura obce v zastavěném území respektováním stávající stavební čáry dané průčelími stávající zástavbou
- dálkové pohledy na sídlo, vč. jeho charakteristické siluety – ze severní strany obce Radotín z příjezdní silnice III.třídy č.43719 do obce
- chránit a případně obnovovat historickou cestní síť

Součástí řešení je zachovat stávající urbanistickou strukturu obce v zastavěném území respektováním stávající stavební čáry dané průčelími stávající zástavbou, zachovat dálkové pohledy na sídlo, vč. jeho charakteristické siluety a chránit a případně obnovovat historickou cestní síť z hlediska zajištění prostupnosti krajiny.

Všechny rozvojové plochy bydlení (plochy změn) jsou mimo území zásadně zasažené hlukovou zátěží z provozu dopravy.

Z hlediska protipovodňových opatření je respektován a do řešení zapracován záměr vybudování vodní plochy na Vidláčském potoce. Dále je možné umisťovat protipovodňová a protierozní opatření a stavby a zařízení pro zachycení vody v krajině v relevantních plochách s rozdílným způsobem využití, která budou řešit protipovodňovou ochranu obce. Stávající vodní plochy, které jsou z hlediska zachycení vody v území, jsou všechny stabilizovány. Z hlediska protipovodňové ochrany je také důležitý návrh jednotlivých prvků územního systému ekologické stability.

V rámci návrhu zastavitelných ploch řešení ÚP nevymezuje žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

U žádných zastavitelných ploch není stanovena etapizace zastavění.

Vzhledem k tomu, že v řešeném území nebyly zpracovány komplexní pozemkové úpravy je možné síť polních cest, protierozní opatření a vodohospodářská opatření umisťovat také v návaznosti na regulativy jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.

Řešení ÚP plně respektuje zařazení části řešeného území do krajinného celku Moravská Brána a části do krajinného celku Skupina Valašské Podbeskydí, kde je třeba dle ZÚR OK: *Moravská Brána - „Udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory)“. Navržené řešení – v rámci celého řešeného území - respektuje charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny). Osídlení je rozvíjeno na břehu nivy Bečvy, *Skupina Valašské Podbeskydí – „(zemědělský a lesozemědělský typ krajiny) směrem do kopců se připouští rozvíjet rozvolněnou (nikoliv však rozptýlenou) sídelní strukturu a podporovat lesozemědělský, spádníkový typ krajinné struktury s výraznějším zastoupením pastevectví“.

V řešení územního plánu byly zohledněny také požadavky vyplývající z územně analytických podkladů.

Návrh řešení urbanistické koncepce byl koordinován také s vymezeným migračně významným územím, které není návrhem řešení nijak negativně zasaženo. V uvedeném jevu nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy ani žádné jiné stavby, bariéry či zařízení, které by narušily migrační vazby v území.

Řešení ÚP Radotín respektuje přírodní hodnoty, spočívající v lesních plochách, vodních tocích a kulturní zemědělské krajině, zajištěním ochrany vymezených ploch v rámci regulativů relevantních ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem koridorů a ploch pro ÚSES, chránících předmětné území před změnami ve využití území, které by snížily stupeň ekologické stability těchto ploch a koridorů anebo znemožnily budoucí založení vymezené skladebné části ÚSES v požadovaných parametrech, ochranou doposud nefragmentovaných ploch lesního porostu bez bariér a podporou a realizací doplnění krajinných prvků např. mezí, skupin dřevin, stromořadí, soliterních dřevin, zejména podél polních cest. V rámci řešení krajiny a doplnění systému ekologické stability kostrou ÚSES v řešeném území vymezuje jednotlivé prvky lokální úrovně. Biocentra a biokoridory jsou navržena v lesních porostech a plochách zeleně a dále pak na plochách ZPF.

Řešení ÚP respektuje urbanistickou koncepci rozvoje sídla a respektuje charakteristický ucelený typ sevřené zástavby - typické pro tento region a zachování kompaktnosti obce s ochranou urbanistických hodnot území: - Nové stavby pro bydlení navazující na stávající zástavbu (v zastavitelných plochách navazujících na zastavěné území a novou zástavbu lokalizované v prolukách ve stabilizovaných plochách) budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, podlažnost, převažující typ zastřešení apod.) resp. svým řešením budou respektovat prostorové poměry v lokalitě, nebudou vytvářet nežádoucí hmotové a architektonické dominanty, zástavba v prolukách bude respektovat stávající uliční a stavební linii. - Respektovány budou stávající plochy areálů pro výrobní aktivity – plochy zemědělské a lehké výroby. - Výrobní aktivity budou pro svou činnost přednostně využívat stávajících areálů, vždy způsobem, který významně negativně neovlivní životní a obytné prostředí především sousedních a navazujících ploch s rozdílným způsobem využití. Pokud to prostorové a provozní poměry dovolí, budou areály po svém obvodu doplňovány pásy

izolační zeleně. - V plochách bydlení v rodinných domech a v plochách smíšených obytných je přípustná integrace drobných obslužných aktivit (řemesla, služby – dle stanovených podmínek využití jednotlivých typů ploch pro bydlení) bez negativních vlivů na okolní obytné prostředí. - V lokalitách, které jsou v kontaktu s vymezenými skladebnými částmi ÚSES, budou stavby umísťovány tak, aby v budoucnu nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce skladebných částí ÚSES resp. aby nebylo nutné vzrostlé dřeviny, které budou součástí těchto částí ÚSES, kácet z důvodu ohrožení těchto staveb např. při vývratu, polomu apod. - Při rozvoji respektovat stávající urbanistickou strukturu stávající zástavby danou stavební čarou v místě stávajících průčelí stavebních objektů. - Pro zachování krajinného rázu a dálkových pohledů se doporučuje, aby byly okraje zastavěných i zastavitelných ploch směrem do krajiny tvořeny zahradami se stromovou zelení. - Respektovat stávající technickou a dopravní infrastrukturu, dále ji doplňovat a rozšiřovat do zastavitelných ploch. - Respektovány budou stávající trasy komunikací, které procházejí územím. - V krajině budou doplňovány prvky liniové zeleně, lemující vodoteče a cesty v krajině tak, aby nebyl narušen systém obhospodařování zemědělské půdy, - V rámci vymezení ploch občanského vybavení jsou všechny stávající plochy stabilizovány, nově není vymezena žádná rozvojová plochy občanské vybavenosti.

V řešení ÚP je respektována sídelní / veřejná zeleň nevymezená samostatně v samostatné stabilizované veřejné zeleně, ale převážně v plochách veřejných prostranství (náves) a dále v plochách občanského vybavení. ÚP nevymezuje žádné plochy sídelní zeleně.

Mimo územním plánem samostatně vymezených ploch systému sídelní zeleně bude tento systém i nadále tvořen plochami zeleně zahrnutými do jiných funkčních ploch. Jde o zeleň veřejně přístupnou (např. v plochách veřejných prostranství), zeleň soukromou (zahrady v rámci ploch bydlení, zeleň v areálech občanské vybavenosti resp. ploch smíšených, zeleň v areálech výrobních apod.). V nově zakládaných výsadbách by měly převažovat typické kvetoucí listnaté stromy a keře, které do prostoru venkovské zeleně přinášejí potřebnou pestrost a proměnlivost. V maximální míře respektovat stávající a vysazovat novou zeleň podél silnic, komunikací a vodních toků. Při realizaci nové zástavby zejména v okrajových částech sídla orientovat směrem do volné krajiny zahrady, izolační zeleň a pod.

Z hlediska uspořádání krajiny územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v krajině: vodní plochy a toky (WT), plochy zemědělské (AZ), plochy lesní (LE), plochy přírodní (NP), plochy smíšené nezastavěného území (MN).

V rámci uspořádání krajiny řešení podporuje realizaci krajinotvorných opatření podporující environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů. K hlavním navrhovaným a doporučeným opatřením patří: -výsadby a dosadby stromořadí podél polních cest, a to buď z domácích listnatých dřevin (např. lípa malolistá, lípa velkolistá, javor mléč, javor klen, jasan ztepilý, dub letní), nebo z tradičních ovocných dřevin odolných proti běžným chorobám, -zvysování podílu geograficky původních dřevin (zejm. dubu letního, habru, buku, jedle, lip, javorů) v lesních porostech, - vhodné ozelenění silnic, komunikací účelových a místních, a - zajištění ochrany ekologicky významných lokalit (legislativní i faktické).

Koncepce uspořádání krajiny je navržena k zajištění ekologické stability krajiny. Vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofondu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, pro dané území charakteristických. Tento požadavek plní vymezené skladebné části ÚSES a zajištění ochrany migračně významného území. V souvislosti se začleněním řady lesních porostů území do návrhu ÚSES je vytvořen předpoklad ke změně skladby ekologicky méně hodnotných porostů.

V řešeném území nejsou vyhlášena žádná záplavová území.

Navržené řešení územního plánu do své koncepce zapracovává návrh vodní plochy v severozápadní části řešeného území na Vidláčském potoce – plocha bude řešit zvýšení retenční kapacity v území vč. funkce zadržení vody v krajině. Z tohoto důvodu je celá vodní plocha navržena k vyvlastnění a to jako veřejně prospěšné opatření VK1 pro snižování ohrožení v území povodněmi v rámci návrhu vodní plochy. Dopravní napojení tohoto protipovodňového opatření na dopravní infrastrukturu je možné řešit v návaznosti na stávající síť účelových komunikací nebo (v případě potřeby) ji doplnit v dalších stupních projektové dokumentace suché nádrže. Okolní plochy – plochy s rozdílným funkčním využitím – umožňují umístění nové dopravní infrastruktury – účelových komunikací – které by uvedenou stavbu dopravně napojily.

Z hlediska prokázání koordinace řešení v území jsou v koordinačním výkresu zakresleny také vodní toky a plochy, které nejsou vymezeny jako samostatné plochy vodní vodohospodářské v rámci

vymezení ploch s rozdílným způsobem, ale jsou v rámci ostatních vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby a opatření:

Veřejně prospěšné stavby			
Označení VPS, VPO, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP	k.ú. dotčené VPS, VPO, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP	Vyvlastnění	Popis VPS, VPO, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP
Technická infrastruktura			
VT1	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	koridor pro stavbu vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m). (vychází ze ZÚR Olomouckého kraje) →koridor pro pro stavbu vedení 400 kV Nošovice – Prosenice je převzat ze ZÚR OK
Dopravní infrastruktura			
VD1	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	stavba místní komunikace pro zpřístupnění zastavitelné plochy Z5 →stavba zajišťující dopravní napojení zastavitelné plochy Z5 na dopravní skelet obce
Asanace (ozdravění) území			
			Řešení územního plánu nenavrhuje žádné asanace území.
Veřejně prospěšná opatření			
Založení prvků ÚSES			
VU1	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	lokální biocentrum LC2 →prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
VU2	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	lokální biocentrum LC3 →prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
VU3	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	lokální biocentrum LC4 →prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
VU4	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	lokální biocentrum LC1 →prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
VU5	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	lokální biokoridor LK5 →prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
VU6	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	lokální biokoridor LK1 →prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
VU7	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	lokální biokoridor LK1 →prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
VU8	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	lokální biokoridor LK3 →prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
VU9	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	lokální biokoridor LK3 →prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
VU10	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	lokální biokoridor LK3 →prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
VU11	Radotín u Lipníka	+	lokální biokoridor LK3

	nad Bečvou		→prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
VU12	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	lokální biokoridor LK4 →prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
VU13	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	lokální biokoridor LK5 →prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
VU14	Radotín u Lipníka nad Bečvou	+	lokální biokoridor LK5 →prvek lokálního systému ÚSES zajišťující zvýšení ekologické stability a rovnováhy území.
Snižování ohrožení v území povodněmi			
VK1	Radotín u Lipníka nad Bečvou		plochy pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami – vodní plocha (na Vidláčském potoce) při k.ú. Oprostovice →vodní plocha zajišťuje zvýšení retenční schopnosti krajiny a hlavně řeší problematiku snižování ohrožení v území povodněmi. Záměr byl převzat z platného ÚPO Radotín a ÚPO Oprostovice.
Zvyšování retenční schopnosti území			
			Neobsazeno

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou vymezeny.

L.3 Přehled zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje 11 zastavitelných ploch, které zajišťují další rozvoj sídla:

číslo plochy	způsob využití plochy	ozn.	lokalita	výměra (ha)	poznámka
<i>k.ú. Radotín</i>					
Z1	Bydlení venkovské	BV	severní část obce	0,42	
Z2	Bydlení venkovské	BV	severní část obce	0,4	
Z3	Bydlení venkovské	BV	severovýchodní část obce	0,73	
Z4	Bydlení venkovské	BV	jihovýchodní část obce	0,73	
Z5	Směšené obytné venkovské	SV	jihozápadní část obce	0,94	
Z6	Bydlení venkovské	BV	jihozápadní část obce	0,81	
Z7	Bydlení venkovské	BV	severozápadní část obce	1,11	
Z8	Rekreace individuální	RI	jižní část obce	0,71	
Z9	Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	PP	jižní část obce	0,03	
Z10	Spoje, elektronické komunikace	TS	jihozápadní část řešeného území	0,05	
Z11	Spoje, elektronické komunikace	TS	severozápadní část řešeného území	0,1	

V rámci urbanistické koncepce rozvoje obce nejsou vymezeny žádné územní rezervy.

L.4 Plochy přestavby

Územní plán vymezuje jednu plochu přestavby:

1. Plocha přestavby P1: jedná se o plochu zemědělské výroby. V ploše přestavby je navržena plocha s rozdílným způsobem využití:
-BV – bydlení venkovské

L.5 Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití

Seznam ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou v územním plánu vymezeny:

PLOCHY BYDLENÍ

BV - BYDLENÍ VENKOVSKÉ

PLOCHY REKREACE

RI - REKREACE INDIVIDUÁLNÍ

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

OV - OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ

OS - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

PP - VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH

PZ - VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZELENĚ

PLOCHY ZELENĚ

ZZ - ZELENĚ – ZAHRADY A SADY

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

SV - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ

SV1 - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ 1

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

DS - DOPRAVA SILNIČNÍ

DX - DOPRAVA JINÁ

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

TS - SPOJE, ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

VL - VÝROBA LEHKÁ

VZ - VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

WT - VODNÍ PLOCHY A TOKY

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

AZ - ZEMĚDĚLSKÉ

PLOCHY LESNÍ

LE - LESNÍ

PLOCHY PŘÍRODNÍ

NP - PŘÍRODNÍ

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

MN - SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- p – přírodní priority
- s – sportovní využití
- r – rekreace nepobytová
- x – technické vybavení

Pozn.: vymezení ploch s rozdílným způsobem využití území bylo provedeno dle Standardu vybraných částí územního plánu – Metodického pokyn – verze 24.10.2019.

L.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

• Plochy bydlení

Plochy bydlení v obci jsou dlouhodobě stabilizovány, zachovávají historickou půdorysnou stopu, respektují dopravní skelet obce. Na katastru se nenachází rozptýlená zástavba satelitního charakteru. Jako plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení venkovské. V řešeném území se nachází potencionální plochy bydlení. Stanovení prognostických údajů pro vývoj počtu obyvatel a s tím související výstavbou a přestavbou bytového fondu je v současné době vývoje našeho hospodářství značně obtížné, migrační zájem je nepředvídatelný spolu s odhadem míry potřebné rezervy. Přesto předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště (posílení výrobních služeb, čisté výroby a řemesel provozovaných ve stabilizovaných a návrhové ploše smíšené obytné venkovské a současně v rodinných domech).

Návrhové lokality vycházejí z projednání se zastupitelstvem obce kde není znám konkrétní investor a dále reagují na konkrétní záměry vlastníků pozemků. Je však nutné vytvořit podmínky pro rozvoj bydlení v této obci. Velkou většinu lokalit ovlivňují majetkoprávní vztahy.

Byla provedena aktualizace stávajícího stavu a požadavků pro zpracování územního plánu a většina ploch byla v novém řešení ponechána, byť některé v upravené podobě, či některé doplněné nově.

Počet obyvatel – dle ČSÚ- k 31.12.2019

Obec	Počet obyvatel
Radotín,	182
Součet	182

Vývoj počtu obyvatel a domů ve sledovaných letech je následující:

Počet obyvatel a domů podle výsledků sčítání od roku 1869

přepočten na územní strukturu 2016

Sčítání v roce	Počet obyvatel ¹
1869	203
1880	191
1890	221
1900	236
1910	246
1921	246
1930	242
1950	193
1961	204
1970	196
1980	176
1991	186
2001	195
2011	192
2019	182

Počet obyvatel a domů podle výsledků sčítání od roku 1869

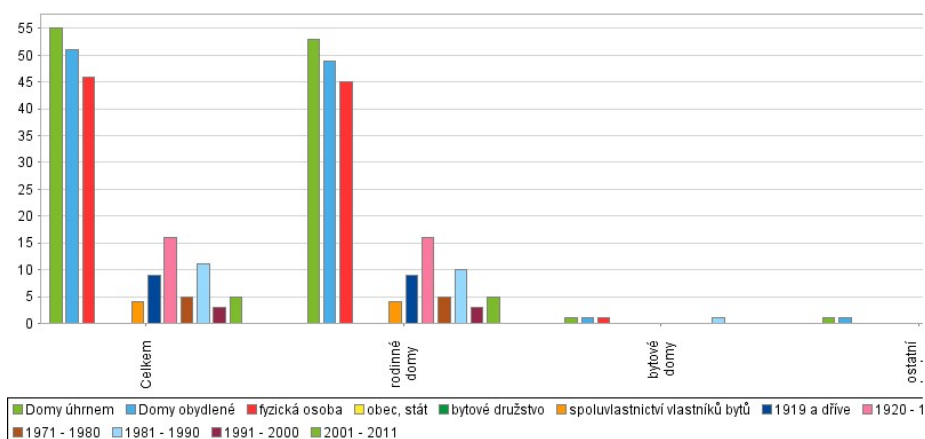


Stav obyvatel k 31.12.

	2015	2016	2017	2018	2019
Počet obyvatel celkem	183	189	189	181	182
v tom muži	89	93	91	88	90
podle pohlaví ženy	94	96	98	93	92
v tom 0-14	28	28	28	24	27
ve věku (let) 15-64	130	134	136	131	128
65 a více	25	27	25	26	27
Průměrný věk	40,2	40,5	40,7	42,4	42,0

Kód: PU-DEM-OB1/2

Domovní fond



Z předchozí tabulky je zřejmé, že urbanistický rozvoj ve sledovaných letech byl prezentován setrvalým stavem s mírně kolísajícím počtem obyvatel. Řešení ÚP se musí snažit vytvořit podmínky pro přiměřený růst obce i v dalších letech. Z tabulky domovního fondu je patrné, že převážná část domovního fondu je realizována v rámci rodinných domů. Dále je ze statistických údajů patrné, že výstavba za poslední období je realizována výhradně formou výstavby rodinných domů. Řešení ÚP vymezuje plochy pro cca 21 RD/b.j., což odráží i rezervu z hlediska majetkoprávní nedostupnosti a zajištění náhrady z hlediska odpadu stávajícího domovního fondu. O zájmu o výstavbu v řešeném území hovoří i fakt, že značná část ploch vymezených ÚPO Radotín byla již zastavěna.

Rozvojové trendy bude potřeba podporovat aktivní rozvojovou politikou s možným využitím syndromu velkých měst – pracovat ve městě, bydlet v menších sídlech. U bytového fondu je zřejmý střední bytový standard.

Demografické tendence

Demografická struktura obyvatel je v zásadě dobrá, dostupnost a napojení sídla na obce a města vyššího řádu je vyhovující, proto lze předpokládat rozvoj obce do budoucna. Rozvojový potenciál také dán blízkostí města Lipník n.B., Hranic, Přerova a Olomouce a dále blízkostí dvou tras dálnic D1 a D35. Rozvoj bude realizován výstavbou nových objektů na plochách změn, protože obec nedisponuje téměř žádnými prolukami k zastavění ani významnými plochami přestaveb.

Tabulka vývoje počtu obyvatel

	1. Realistická varianta	2. Optimistická varianta
2020	182	182
2025	195 obyvatel	222 obyvatel
2030	210 obyvatel	226 obyvatel

Z hlediska územního rozvoje obce Radotín je důležité, nemá-li se obec připravit sama o možnost zvýšení počtu obyvatelstva, počítat přílivem imigrantů, případně potenciálních pracovních příležitostí v terciéru (obchod, služby, školství, zdravotnictví apod.) mělo by řešení územního plánu počítat s vývojem počtu obyvatel podle optimistické varianty (výhledový počet obyvatel 226 osob). Pouze dostatečná nabídka vhodných rozvojových ploch pro bydlení a občanskou vybavenost může naplnit očekávání obce v tomto směru tj. skutečný nárůst počtu obyvatelstva a s tím spojený ekonomický růst obce.

Obec Radotín leží v dobré dojížděkové vzdálenosti sídel vyššího řádu, případně sídel dalších, proto v sobě skrývá rozvojový potenciál, proto byl zvolen jako výchozí údaj rozvoje obce návrh počtu 226 obyvatel pro navržené řešení.

Současně byla při návrhu velikosti zastavitelných ploch zohledněna majetkoprávní nedostupnost některých pozemků, případně další vlivy, které blokují některé pozemky v rámci navrženého zastavitelného území – proto byla plošná výměra zastavitelných ploch mírně předimenzována. Výpočet ploch pro bydlení je uveden v příslušné kapitole Odůvodnění.

Všechny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území byly v řešení ÚP Radotín respektovány.

Koncepce řešení a vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro bydlení

V současné době je v obci 182 obyvatel. V řešeném území se nenachází velké množství potencionálních ploch bydlení v rámci intenzifikace zastavěného území.

Odborný odhad potřeby počtu zastavitelných ploch pro bydlení:

- | | |
|--|-----------------------|
| - Požadavky vyplývající z demografického vývoje do roku 2030
(cca 2,1 osoby na 1 b.j.) | - 10 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska zlepšení komfortu bydlení a z hlediska zvýšení počtu jednogeneračního bydlení | - 3 b.j. (RD) |
| - Požadavky vyplývající z polohy obce | - 3 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska odpadu bytového fondu | - 5 b.j. (RD) |
| - Celkem | - 21 b.j. (RD) |

Do bilance jsou zahrnuty také plochy přestaveb.

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY BYDLENÍ

BV - BYDLENÍ VENKOVSKÉ

Přehled ploch pro bydlení vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY BYDLENÍ - (BV) bydlení venkovské

Lokalita (kód fce)	Výměra pozemku (ha)	Počet domů (ks)	Počet bytů (ks)	Počet obyvatel (obyvatel)	Počet b.j./RD	Počet osob/b.j.
-----------------------	------------------------	-----------------------	--------------------	---------------------------------	------------------	--------------------

k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou

Z1	0,42	2	2	4	1	2,1
Z2	0,4	3	3	6	1	2,1
Z3	0,73	2	2	4	1	2,1
Z4	0,73	2	2	4	1	2,1
Z6	0,81	4	4	8	1	2,1
Z7	1,11	8	8	17	1	2,1
P1	0,004	0	0	0	1	2,1
SUMA	4,204	21	21	44		

Územní plán stabilizuje všechny plochy bydlení v rodinných domech – bydlení venkovské (BV) a dále navrhuje optimální množství nově vymezených lokalit, s již započítáním nejistoty vzhledem k nepředvídatelnosti jejich realizace. Jsou tak vytvořeny předpoklady pro územní rozvoj obce.

ÚP Radotín nestanovuje etapizaci zastavění plochy bydlení.

- **Plochy rekreace**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY REKREACE

RI - REKREACE INDIVIDUÁLNÍ

Obec má omezený rekreační charakter z hlediska přírodních podmínek. Stávající plochy individuální rekreace v řešeném území nejsou v řešeném území zastoupeny. Nové plochy jsou navrhovány z hlediska územních podmínek jen omezeně a to jen v rozsahu konkrétních požadavků - jedná se o jednu zastavitelnou plochu situovanou v jižní části obce v návaznosti na navrženou plochu bydlení.

Přehled ploch rekreace vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY REKREACE (RI)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet návštěvníků / ha pozemku	Počet návštěvníků (osob)
k.ú.Radotín u Lipníka nad Bečvou						
Z8	0,71	0,04	0,02	0,4	20	14
SUMA	0,71	0,04	0,02			14

- Plochy občanského vybavení**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

OV - OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ

OS - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT

Obec má občanskou vybavenost na dobré úrovni. Plochy občanské vybavenosti jsou dlouhodobě stabilizované a potřebám obce vyhovující. Řešení ÚP nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu ani plochu přestavby občanské vybavenosti.

- Plochy smíšené obytné**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

SV - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ

SV1 - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ 1

Plochy smíšené obytné venkovské představují část ploch zastavěného území obce, kde je možné smíšené využití ploch pro bydlení a další funkce. Stávající plochy jsou stabilizovány, nová zastavitelná plocha je územním plánem vymezena v západní části obce.

Přehled ploch smíšených obytných venkovských vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY SMÍŠENÉ (SV)

Lokalita (kód fce)	Výměra pozemku (ha)	Počet domů (ks)	Počet bytů (ks)	Počet obyvatel (obyvatel)	Počet pracovníků / ha pozemku	Počet prac.míst (osob)
k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou						
Z5	0,94	1	1	3	25	24
SUMA	0,94	1	1	3		23,5

- Plochy dopravní infrastruktury**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

DS - DOPRAVA SILNIČNÍ

DX - DOPRAVA JINÁ

V řešeném území se nachází:

- **silniční** – silnice II. a III. třídy, místní komunikace a účelové komunikace. Součástí ploch dopravní infrastruktury mohou být i parkoviště a garáže. ÚP stávající plochy dopravy silniční stabilizuje a nevymezuje nové plochy se způsobem využití pro dopravní funkci.
- **jiné** – plochy parkovišť, odstavných ploch a garáží. ÚP stávající plochy opravy jiné stabilizuje a nevymezuje nové plochy se způsobem využití pro dopravní funkci.

V řešení ÚP – v koordinačním výkresu – jsou zakresleny významnější místní a účelové komunikace, které svým charakterem a významností dokládají řešení dopravní koncepce obce.

- **železniční** – nejsou v území situované.
- **vodní** – nejsou v území situované.

Stávající plochy dopravní infrastruktury dostatečně dopravně obsluhují obec i zajišťují dopravní dostupnost řešeného území. Nové plochy dopravní infrastruktury silniční a jiné nejsou vymezeny.

• Plochy technické infrastruktury

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

TS - SPOJE, ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

V území nejsou vymezeny stabilizované plochy technické infrastruktury.

V řešeném území se nachází dvě základnové stanice mobilních operátorů, které však nemají parcelní ani plošné vymezení. Řešení ÚP proto vymezuje u těchto stávajících staveb zastavitelné plochy TS.

Přehled ploch technické infrastruktury vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY TECHNICKÉ VYBAVENOSTI (TS)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
----------	---------------------	-------------------------	-------------------------	----------------------	--------------------------------	--------------------------

k.ú. Jezernice

Z10	0,05	0,00	0,00	0	0	0
Z11	0,1	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	0,15	0	0	0	0	0

Navržené plochy technické infrastruktury jsou vyhovující. Potřeba dalších ploch není.

Řešení ÚP respektuje a zapracovává koridor pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m).

• Plochy výroby a skladování

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

VL - VÝROBA LEHKÁ

VZ - VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ

Jsou vymezeny stávající plochy výroby a skladování – zemědělské a lesnické výroby – VZ, dále je vymezena stabilizovaná plocha VL – výroba lehká.

ÚP nevymezuje žádnou novou zastavitelnou plochu výroby a skladování.

Stávající plochy výroby a skladování (zemědělské výroby a lehké výroby) plně postačují velikosti a potřebám obce Radotín.

- Plochy veřejných prostranství**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

PP - VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH

PZ - VYBRANÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZELENĚ

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP), převážně se jedná o místní komunikace a doplňující zeleň a plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ). Stávající plochy veřejných prostranství – PP a PZ – jsou stabilizovány a řešením ÚP respektovány. V rámci řešení ÚP je vymezena nová plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) v návaznosti na zastavitelnou plochu Z5.

Přehled veřejných prostranství vymezených územním plánem – plochy změn:**PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (PP)**

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou						
Z9	0,03	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	0,03	0	0	0	0	0

Stávající plochy veřejných prostranství i nově navržené plochy jsou dostačující pro potřeby obce.

- Plochy zeleně**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY ZELENĚ

ZZ - ZELENĚ – ZAHRADY A SADY

Jedná se o stávající významné plochy zeleně – zahrada a sadů (ZZ).

Stávající plochy zeleně – zahrada a sadů jsou řešením ÚP respektovány.

V řešení ÚP nejsou nově vymezeny plochy zeleně.

- Plochy vodní a vodohospodářské**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ
WT - VODNÍ PLOCHY A TOKY

V řešeném území jsou takto vymezeny stabilizované plochy vodní a vodohospodářské – WT – vodní plochy a toky parcelně vymezené v Katastru nemovitostí. Ostatní drobné vodní plochy jsou zahrnuty do jiných ploch s rozdílným způsobem využití (např. ploch zemědělských a přírodních, lesních ploch). Všechny vodní toky a plochy musí zůstat ve své stávající stopě a přírodním charakteru s výjimkou přípustných staveb a opatření v návaznosti na řešení územního plánu.

Součástí ploch vodních a vodohospodářských je vymezení nové vodní plochy v severozápadní části řešeného území na Vidláčském vodním toku, která bude sloužit pro snižování ohrožení území povodněmi (K16).

Plocha je uvedena v bilanci změn v krajině.

- **Plochy zemědělské**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
AZ - ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské – AZ, jedná se o zemědělsky využívanou půdní držbu, kde převažuje orná půda a trvalé travní porosty. Struktura zemědělského půdního fondu je v řešeném území dlouhodobě stabilizovaná.

Nejsou navrženy nové plochy.

- **Plochy lesní**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY LESNÍ
LE - LESNÍ

Plochy lesní – LE, lesní porosty (PUPFL) jsou zahrnuty do ploch lesních. Část lesních ploch je zahrnutých do jednotlivých skladebných prvků ÚSES.

Stávající plochy lesa jsou stabilizované, s požadavkem na zábor lesních pozemků se neuvažuje. Nové plochy lesní nejsou vymezeny.

- **Plochy přírodní**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY PŘÍRODNÍ
NP - PŘÍRODNÍ

Plochy přírodní – NP, jsou vymezeny stávající plochy přírodní / krajině zeleně. Do ploch přírodních náleží v řešeném území jednotlivé skladebné prvky ÚSES (pokud nejsou v plochách lesních) a dále plochy protierozních průlehů a opatření.

Územní plán vymezuje nové plochy přírodní v rámci navržených prvků ÚSES. Přírodní plochy by měly zajistit zejména zvýšení ekologické stability a biodiverzity území, včetně zachování krajiněho rázu území, zvýšení retenční schopnosti krajiny a ochranu území před větrnou erozí. Bilance ploch přírodních je uvedena ve výčtu změn v krajině.

- **Plochy smíšené nezastavěného území**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

MN - SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- **p – přírodní priority**
- **s – sportovní využití**
- **r – rekreace nepobytová**
- **x – technické vybavení**

Plochy smíšené nezastavěného území – MN- Plochy smíšené nezastavěného území jsou funkčně nevyhraněné s indexem několika funkcí – přírodní, sportovní využití, rekreace nepobytová a technické vybavení, kde budou dvě či více funkcí koexistovat současně bez jasného vymezení preference jedné z nich. Součástí plochy mohou být plochy lesů, krajinné zeleně a plochy vodních toků a zemědělské půdy apod.

ÚP nevymezuje nové plochy smíšené nezastavěného území.

L.7 Koncepce dopravní infrastruktury

Úvod

Řešeného území se z hlediska dopravy dotýkají zájmy silniční dopravy – stávající silnice II. třídy č. 437 (mimo zastavěné území – v severní poloze od obce) a silnicí III. třídy č. 43719 (v zastavěném území) je obec Radotín vhodně napojena na vyšší sídelní centra – Hranice, Lipník nad Bečvou, Přerov a Olomouc. V řešeném území se dále nachází soustava místních a účelových komunikací.

Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy. Železniční spojení je umožněno prostřednictvím železniční stanice Lipník n.B. nebo Hranice.

Silniční doprava (silnice a dálnice)

- Dálnice

V řešeném území se nevyskytuje.

- Silnice I.tř.

V řešeném území se nevyskytuje.

- Silnice II.tř.

V řešeném území se vyskytuje:

- **II / 437** V. Bystřice – Lipník nad Bečvou – Bystřice pod Hostýnem - Jablunka

- Silnice III.tř.

Řešeným územím prochází tyto silnice III. třídy:

- **III / 43719** Radotín – Dolní Nětčice - Rakov

Tyto silnice mají místní charakter a slouží pro vzájemné propojení sousedících obcí i pro přímou obsluhu zástavby v obci, dále pro hospodářskou dopravu zemědělské výroby.

Silnice II. a III. třídy jsou řešením ÚP stabilizovány.

Silniční ochranná pásma

Pro ochranu dálnic, silnic a místních komunikací a jejich styk s okolím mimo souvisle zastavěné území obcí slouží silniční ochranná pásma vymezená ustanoveními §30 - §34 zákona č.13/1997 Sb.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti

a) 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice, anebo od osy větve jejich křižovatek; pokud by takto určené pásmo nezahrnovalo celou plochu odpočívky, tvoří hranici pásma hranice silničního pozemku,

b) 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I.třídy a ostatních místních komunikací I.třídy,

c) 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II.třídy nebo III.třídy a místní komunikace II.třídy.

Dopravní zátěž**- Dopravní zátěž ze silniční dopravy**

Dopravní zátěž pro dálnice a silnice II. a III. třídy v roce 2016, ŘSD ČR. Uvedené hodnoty uvádějí celoroční průměr za 24 hodin.

- II / 437 V. Bystřice – Lipník nad Bečvou – Bystřice pod Hostýnem – Jablůnka

Na silnici II/437 proběhlo sčítání dopravy, vzhledem k tomu, že silnice neprochází zastavěným územím a ani se nedotýká vymezených zastavitelných ploch, je z hlediska hlukové zátěže irelevantní.

- III / 43719 Radotín – Dolní Nětčice - Rakov

Na silnici III/43719 nebylo sčítání dopravy provedeno.

Kategorie silnic

Dálnice, rychlostní silnice a silnice I., II. a III. tř. mimo zastavěné území se zařídují do kategorií dle zásad ČSN 73 6101, průtahy silnic v zastavěném území a místní komunikace se zařídují do kategorií dle zásad ČSN 73 6110.

S výjimkou novostaveb většinou nemají zpravidla stávající komunikace parametry odpovídající příslušným normovým kategoriím, v důsledku stísněných poměrů daných hranicemi sousedních nemovitostí je však obtížné šířkové a směrové parametry komunikací výrazně zkvalitnit.

Kategorie silnic (v zastavěném území obce)-ČSN 73 61 10:

-silnice III. třídy	MS 8 /50 (B2)
-místní komunikace	MO 7/40 (C2), MO 7/40 (C3), MO 7/30 (C3) a (D1)

Parametry silnice III. třídy a ostatních místních komunikací jsou dány ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“ a ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ (mimo zastavěné území obce):

-silnice II. třídy	S 7,5/60
-silnice III. třídy	S 7,5/60

Místní a účelové komunikace**- Místní komunikace**

Komunikační skelet obce tvoří průtah silnice III. třídy č. 43719, která je v zastavěném území sběrnou komunikací. Sběrné komunikace mají převážně průjezdnou funkci a dopravní obsluha okolních objektů má u nich pouze doplňkový význam.

Pro vlastní dopravní obsluhu slouží síť obslužných komunikací funkční třídy C3 (jejich zařazení vyplývá z vazby na sběrné komunikace a z polohy komunikací v sídelním útvaru). Vyložené obytné zóny lze považovat za komunikace funkční třídy D1.

Obslužné komunikace funkční třídy C3 mají přímou vazbu na sběrné silniční průtahy. Šířky těchto komunikací jsou často minimální, při nízkých dopravních intenzitách však plní dostatečně svoji přístupovou funkci. Nově navržené komunikace musí být realizovány v předepsaných parametrech.

Místní komunikace doplňují silniční skelet obce. Nově budou vybudovány komunikace zpřístupňující lokality pro výstavbu rodinných domů a ostatních návrhových ploch. Stávajících místních komunikací se budou v návrhovém období týkat dílčí úpravy trasy, šířky a povrchu vozovky. Navržená místní obslužná komunikace – zastavitelná plocha Z9 je vymezena jako zastavitelná plocha pro plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP). Místní komunikace jsou v obci rozděleny do následujících funkčních tříd:

-funkční třídy C3 - MO 7/40, MO 7/30

(navazují na silnici III/43719 v obci, zpřístupňují objekty a území, někdy jsou ukončeny i slepě)

-funkční třídy D1

(dopravně zklidněné komunikace, převážně jednosměrné ve stávající zástavbě, a obousměrné v nově navrhovaných lokalitách, které zpřístupňují pouze obytnou zástavbu – obytné ulice, šířka průjezdného pruhu min. 3,5 m, tyto ulice budou opatřeny svislými dopravními značkami D49a, a D49b, max. povolená rychlost je 20 km/h).

- Účelové komunikace (zemědělská doprava)

Zemědělská doprava se odehrává po silnicích II. a III. třídy, po stávajících a navržených místních komunikacích, a po stávajících účelových komunikacích. Síť účelových komunikací je v současné době stabilizována. V budoucnu (s ohledem i na majetkoprávní vztahy) není vyloučeno vybudování nových účelových komunikací, které zpřístupní jednotlivé vlastnické parcely. Účelové komunikace lze budovat v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch ve všech relevantních funkčních plochách dle přípustnosti pro zpřístupnění jednotlivých pozemků (z důvodů vlastnické držby).

Z hlediska zabezpečení souladu řešení ÚP mezi budováním cyklostezek a zemědělskou účelovou dopravou je ve výrokové části uvedena podmínka: „Cyklistické stezky lze budovat tak, aby byl zachován přístup z účelových komunikací na pozemky (nemovitosti jednotlivých vlastníků) buďto vybudováním nové sítě účelových komunikací nebo upravená účelová komunikace bude splňovat parametry pro obsluhu území a zároveň i pro cyklostezku“.

Doprava v klidu

Problematicku dopravy v klidu lze rozdělit na dva základní druhy: parkování a odstavování vozidel. Parkováním se rozumí umístění vozidla do prostoru mimo jízdní pruhy po dobu nezbytně nutnou k vykonání určité činnosti, odstavování je umístění vozidla na delší dobu, v níž se vozidlo nepoužívá, zpravidla v místě bydliště majitele či sídla provozovatele vozidla.

Odstavování vozidla musí být řešeno zásadně na soukromých pozemcích, nejlépe formou garážování.

Na veřejných prostranstvích je třeba řešit parkování pro krátkodobé účely. V uličních prostorech je možné parkovat pouze v takových místech, která splňují podmínky stanovené zákonem č. 361/2000 Sb. ÚP nevymezuje žádná nová záchytná parkoviště.

V rámci koncepce územního plánu je vymezena stabilizovaná plocha jiné dopravy, která představuje stávající plochu garáží pro osobní automobily.

V obci není vybudováno žádné záchytné parkoviště a ani se s ním v návrhu ÚP nepočítá.

Pěší a cyklistický provoz

- Pěší provoz:

Pro pěší provoz jsou vybudovány samostatné dlážděné chodníky podél silnic III. třídy – v celém jejím průběhu zastavěným územím obce. Chodník je řešen vždy alespoň jako jednostranný. Zpřístupňuje hlavně jednotlivé objekty bydlení, občanské vybavenosti a zastávky autobusů.

Dále se předpokládá s vybudováním alespoň jednostranných chodníků podél stávajících i navržených obslužných komunikací v rámci jejich zařídění do funkčních tříd.

- Cyklistický provoz:

Cyklistický provoz se odehrává na silnicích II. a III. třídy a místních a účelových komunikacích. V území obce Radotín jsou v současné době vyznačeny cyklostezky č. 5035, 6240, Záhoří.

ÚP nevymezuje plochu veřejných prostranství pro cyklostezku.

Hromadná autobusová doprava

Hromadná autobusová doprava je zajišťována soukromými dopravci.

Docházková vzdálenost zastávek HD v obci - 500 m - pokryje území celé obce, proto není nutné uvažovat s přemístěním nebo zahuštěním stávající sítě zastávek HD.

Železniční doprava

- Zařízení ČD a vlečky

Na území obce Radotín se nenachází stávající dopravní zařízení železniční dopravy.

Na území obce Radotín se neuvažuje se zřízením dopravního zařízení ani objektů železniční dopravy.

- Vysokorychlostní trať

Vysokorychlostní doprava se řešeného území nedotýká.

Vodní doprava

Na území obce Radotín se nenachází žádné stávající dopravní zařízení ani objekty vodní dopravy, ani vodní doprava není v území provozována. V řešeném území se nenalézá žádná stávající sledovaná vodní cesta.

Vodní doprava se řešeného území nedotýká.

Letecká doprava

V řešeném území se nenachází dopravní zařízení letecké dopravy. Návrh řešení územního plánu nepředpokládá návrh ploch pro leteckou dopravu.

L.8 Koncepce technické infrastruktury

Při zpracování ÚP Radotín se vycházelo z dostupných podkladů (dokumentace různých stupňů), průzkumů a rozborů, doplněných jednáními a konzultacemi se starostou obce, stavebním úřadem, se správci jednotlivých inženýrských sítí a z vlastního průzkumu zájmové oblasti. V lokalitě řešeného území je nutno dodržovat předepsaná ochranná pásma vyplývající ze zákona, případně jiných právních předpisů. Projekty staveb zasahujících do ochranných pásem je nutno předem projednat se správci sítí. Případné výjimky stanoví správce. Pro prostorové uspořádání sítí je nutno dodržet ustanovení ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Navržená koncepce technické infrastruktury je uvedena v textové části řešení ÚP a dále prověření navržené koncepce s předpokládaným průběhem tras a koridorů jednotlivých prvků v textové části odůvodnění a v koordinačním výkresu územního plánu.

Počet obyvatel :

-stávající :

182 osob (stav 31.12.2019)

-návrh :

226 obyvatel (návrh 2030)

Zastavěné území je v nadmořské výšce – Radotín 280-325 m nad mořem.

L.8.1 Zásobování vodou

Úvod

Řešené území – zastavěné části – leží je v nadmořské výšce – Radotín 280-325 m nad mořem v okrese Přerov, ORP Lipník nad Bečvou. Podkladem pro zpracování této části byly :

- informace na OÚ Radotín,
- konzultace na VaK Přerov, provoz Hranice,
- PRVKOK
- ÚAP ORP Lipník n.B.
- vlastní průzkum na místě

V souladu s ustanovením vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění dalších předpisů se vodohospodářské stavby (rybník, retenční nádrž, kanalizace, čistírna odpadních vod, atd.) provozují podle manipulačních, provozních nebo kolaudačních řádů.

Stávající stav

Radotín

Obec má vodovod, který je v majetku i provozovaný VaKem Přerov, a.s., provoz Hranice. Jedná se o skupinový vodovod Záhoří, se zdrojem prameniště Ústí, odkud se voda čerpá do věžového vodojemu Opatovice 1x200 m³, max. hlad. 363,50 m n.m. Odtud je gravitačním řadem PVC 160 přivedena voda do věžového vodojemu Horní Nětčice 1x200 m³, max. hlad. 348,48 m n.m. Z tohoto vodojemu jsou gravitačně zásobeny řadem z PVC DN 150 obce Soběchleby, na odbočce Simře, dále Radotín. Stáří a stav vodovodu: 1976, dobrý.

Návrh řešení

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. S výstavbou, či rozšiřováním vodovodní sítě se v řešeném období neuvažuje. Dle ÚP obec uvažuje s výstavbou 15-21 RD v lokalitě Záhumenice. Výstavba RD si nevyžádá rozšíření vodovodního řadu, pouze vybudování vodovodních přípojek k RD.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou

V rámci lokality území Radotín není uvažován žádný zdroj vody pro účely úpravy na vodu pitnou.

Časový harmonogram

V řešeném období se neuvažuje s výstavbou vodovodu, rozšířením, či rekonstrukcí.

Nouzové zásobování vodou za krizové situace

V obci je vybudován veřejný vodovod, v případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren a balenou vodou. Minimální množství vody v době krizového zásobování pro obec je na první dva dny 1,0 m³/den a na další dny je to 3,0 m³/den.

Výpočet potřeby vody – Radotín

	Stav	návrh
počet obyvatel	182	226
Redukovaná potřeba vody pro bytový fond		110 l/os.den
potřeba vody pro občanské a technické vybavení		20/os.den
Průměrná denní potřeba vody:	$Op = 226 \times 130 =$	33,8 m³/den
Maximální denní potřeba vody:	$Om = 33,8 \times 1,5 =$	50,7 m³/den
Maximální hodinová potřeba vody:	$Oh = 50,7 \times 1,8 = 91,26 \text{ m}^3/\text{d}$	= 0,001 l/s

Zpracovatel ÚP posoudil stávající stav zásobování vodou. Navrhuje stabilizovat zásobování obce vodou ze skupinového vodovodu a veřejný vodovod rozšířit do míst územního rozvoje. Stávající zdroje vody a studny doporučujeme ponechat v provozu a využít pro užitné účely - zalévání zahrad, praní, splachování WC ap.

Do řešeného území nezasahuje žádné ochranné pásmo vodního zdroje.

Tlakové poměry

Osazení vodojemu je pro zásobování obce podle sdělení správce vodovodu pro veřejnou potřebu vyhovující.

Návrh akumulace vodojemu

Akumulace vodojemu je pro zásobování obce podle sdělení správce vodovodu pro veřejnou potřebu vyhovující.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚP respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

- do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
- u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

L.8.2 Odkanalizování

Úvod

Podkladem pro zpracování této části byly :

- informace na OÚ Radotín,
- PRVKOK
- ÚAP ORP Lipník n.B.
- vlastní průzkum na místě

Stávající stav

Východním okrajem obce Radotín protéká Radotínský potok. Obec má zemědělský charakter. V celé obci Radotín je vybudována jednotná kanalizační síť, do níž je napojeno 90 % obyvatel obce, ale i odvodňovací drenáž a odpadní vody z lehké výroby. Kanalizace v obci pokračuje přívaděčem až k biologickým rybníkům v obci Soběchleby (mimo řešené území). Na tuto kanalizaci nejsou napojeny domky na severu obce (povodí Šabac), tyto jsou vzhledem ke spádu napojeny do kanalizace vyústěné na opačnou stranu do kořenové čistírny odpadních vod (v řešeném území). Kanalizační síť DN 200 – 600 byla budována kolem roku 1950. Údaje o stávající kanalizaci - délka kanalizační sítě 3 060 m.

Návrh řešení

Celou stávající stokovou síť navrhujeme upravit tak, aby splňovala všechny požadavky zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů a příslušných norem, především ČSN 73 67 01 – stokové sítě a kanalizační přípojky.

V koordinačním výkrese jsou zakresleny možné nové trasy technické infrastruktury.

Odhad množství splaškových vod

-Splaškové sítě se dimenzují na max. hodinový odtok splašků. Do výpočtu nejsou zahrnuty odpadní vody lehké výroby a případné živočišné výroby.

Množství splaškových vod se stanoví podle vzorce:

$$Q_h = Q_m \times k \times 2$$

kde

- Q_m je maximální denní spotřeba vody (l.d-1)

- k koeficient denní nerovnoměrnosti (3,5) pro 400 obyvatel

-hodnota 2 je dána hodnotou rezervy 100%

-Radotín:

Q_h – obec Radotín - 92,26 m³/den
(bilance uvedena za obě povodí – obec i Šabac)

Ochranné pásmo stok

ÚPD respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

L.8.3 Odpadové hospodářství

Likvidace tuhého komunálního odpadu bude prováděna v souladu se zákonem č. 185/2001Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s obecně platnou vyhláškou obce Radotín, týkající se likvidace a třídění odpadů.

Stávající stav

Svoz odpadu

Odpad je ukládán ve 110 l nádobách a je odvážen na skládku mimo území obce Radotín. V obci Radotín je prováděn sběr separovaného odpadu do sběrných nádob. Sběr zvlášť nebezpečného a nebezpečného odpadu zajišťuje pro obec soukromá společnost. Odvoz stavebního odpadu si zajišťují občané dle potřeby sami na určené skládce. Zákon č. 185/2001Sb. o odpadech stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů. Dále stanovuje mj. pravomoc obcí v oblasti nakládání s odpady. Množství odpadů a nebezpečných či průmyslových odpadů podnikatelských aktivit není možné stanovit. Tato bilance bude upřesněna až na základě konkrétních investičních záměrů v následujících projektových dokumentacích. V obci není situován sběrný dvůr (pro sběr odpadů).

Skládkování

Na území obce Radotín není situována řízená ani černá skládka odpadu. Odpady jsou odváženy mimo řešené obce území Radotín.

Návrh řešení

Všechny subjekty v řešeném území – nové i stávající – musí mít zajištěn odvoz a likvidaci odpadů specializovanými firmami. Jde o tuhý komunální odpad a odpad z případných technologických procesů v plochách podnikatelských aktivit. Umístění nádob či kontejnerů na odpad musí jednotliví investoři řešit na svých vlastních pozemcích bez nároků na veřejná prostranství.

Orientační výpočet množství odpadu od obyvatelstva: (pouze pro bytový fond)

-počet obyvatel	226 osob
-odpad	0,55 kg.d ⁻¹
-hmotnost na 1 m ³	0,8 t
-celkem odpadu za den	0,16 m ³
-celkem odpadu za rok	56,7 m ³

Množství nebezpečných odpadů není možné stanovit. Tato bilance bude upřesněna až na základě konkrétních investičních záměrů.

Obec využívá sběrný dvůr v obci Soběchleby.

Odpad musí být separován – tříděn již u původců – právnické, fyzické osoby, popř. obec. Obec na základě vyhlášky bude proto požadovat třídění odpadů obyvatelstvem. Za tímto účelem jsou v řešeném území umístěny sběrná stanoviště separovaného odpadu. Stanoviště musí být veřejně přístupné s obsluhou nebo bez obsluhy. Třídění odpadu musí být prováděno podle Katalogu odpadů, který vydalo Ministerstvo ŽP ČR-vyhláška 337/1997, Ministerstva životního prostředí ČR (§5 zákona o odpadech).

Zpracovatel doporučuje stabilizovat umístění kontejnerů na sběr separovaného odpadu.

Likvidace komunálního odpadu bude v návrhovém období řešena svozem a následným odvozem mimo řešené území. Na řešeném území se skládkování odpadu nenavrhuje.

Na poli nakládání s odpady v řešeném území je aktuální zejména:

- * zamezit vytváření divokých skládek, i formou represivních opatření,
- * zajištění odvozu inertního odpadu výhradně na povolené skládky - variantním řešením k individuálnímu odvozu je přistavení velkoobjemového kontejneru.

L.8.4 Zásobování elektrickou energií

Úvod

Podkladem pro zpracování stávajícího stavu zásobování el. energií v obci Radotín byly podklady o technických údajích a zakreslení trafostanic včetně distribučních rozvodů NN, dále vlastní prohlídka katastru. Obec Radotín je v současné době plynofikována.

Stávající stav

Nadřazené sítě VVN:

Severně od zastavěného území obce Radotín prochází linka VVN 400 kV č.403.

Sítě VN 22kV:

Ze západu na východ pod zastavěným územím obce prochází vedení VN 22kV č.9. Z této trasy jsou provedeny směrem k obci dvě odbočky. První je vedena západně od zastavěného území obce a je ukončena dvěma transformačními stanicemi. První je u areálu ZD a je označena „ZD“, druhá je distribuční s označením „Šabac“. Druhá odbočka z trasy VN 22kV je ukončena distribuční stanicí bez označení, umístěnou na jižní části zastavěného území obce.

Na hranici jihozápadní části řešeného území je do trasy vrchního vedení VN 22kV č.9 vložena transformační stanice 22/0,4kV pro anténní stožár mobilního operátora, který se nachází na katastru obce Radotín.

Z3	2	7,0				8
Z4	2	7,0				8
Z6+Z7	12	7,0				33
1004(40/60%)	1	11,0		3700/400	15	5 + 6,00
Σ	17		0,39			53,90 + 6,00

Stávající rezervovaný výkon 180,50 kW

Plochy bytové zástavby 75 kW

Plochy pro podnikání a výrobu 6,00 kW

Veřejné osvětlení 3,00 kW

Celkem 264,5 kW

Při konečném výpočtovém výkonu 264,5 kW v cílovém roce 2030 by byly stávající transformátory obce vytiženy na 88,60 % jejich jmenovitého výkonu a nevzniká potřeba zvyšovat výkon trafostanic. V případě potřeba je možné stávající transformátory posílit, či vložit trafostanici zcela novou.

Řešení ÚP vymezuje a respektuje koridor pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m), který vychází ze ZÚR Olomouckého kraje (koridor CNZ-1).

Řešení ÚP vymezuje koridor pro přeložku vedení přenosové soustavy 22 kV (10 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 20 m), která je navržena z hlediska kolize ze zastavitelnou plochou pro bydlení – Z7 (koridor CNU-1).

Ochranná pásma zařízení sloužící pro zásobování elektrickou energií

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů bude nutné mimo jiné přihlídnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče veden na obě jeho strany:

- | | |
|---|-------|
| o) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | |
| 1. pro vodiče bez izolace | 7 m, |
| 2. pro vodiče s izolací základní | 2 m, |
| 3. pro závěsná kabelová vedení | 1 m, |
| p) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m, |
| q) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15m, |
| r) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20m, |
| s) u napětí nad 400 kV | 30m, |
| t) u závěsného kabelového vedení 110 kV | 2 m, |
| u) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence | 1 m. |

(5) Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu , nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu .

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- g) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,

- h) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
 - i) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(7) Ochranné pásmo výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

20 m kolmo od oplocení nebo vnější líc obvodového zdiva elektrické stanice.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- i) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky,
- j) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- k) provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- l) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty

nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(16) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(15) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdálenosti od budov řídí příslušnými technickými normami.

(13) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45 - (4) Ochranná pásma stanovená dle předcházejících předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle předcházejících předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

L.8.5 Zásobování teplem

Jedná se o obec menší velikosti nacházející se jihovýchodně od Lipníka nad Bečvou. Výpočtová zimní venkovní teplota pro danou oblast je -15°C, otopné období trvá 235 dní, průměrná zimní teplota + 3,90°C. Zástavba obce je převážně tvořena vesnickými domky, omezeně menšími bytovými domy. Významné jsou větší objekty občanské vybavenosti a výrobní areály.

Podkladem pro zpracování této části dokumentace byly :

- průzkumy a rozborů na místě
- konzultace s vedením obce

Stávající stav

V řešeném území není provozován zdroj ani rozvod centrálního zásobování teplem. V současné době jsou v řešeném území umístěny lokální kotelny jednotlivých objektů. Obec Radotín je v současné době plně plynofikována STL plynovodem. V obci je převážně využíván pro vytápění a přípravu TUV zemní plyn (STL), pevná paliva a spalování biomasy a částečně elektrická energie. Starší rodinné domky jsou vytápěny převážně lokálními topidly na tuhá paliva, novější domy a bytovky jsou vybaveny domovním ústředním vytápěním nebo etážovým vytápěním na zemní plyn, tuhá paliva nebo el. energii. Pro přípravu TUV jsou rovněž používána zařízení na zemní plyn, tuhá paliva nebo el. zásobníky TUV. Zdrojem tepla zemědělských objektů jsou převážně lokální topidla na pevná paliva.

Návrh řešení

Obec Radotín je zásobena zemním plynem, proto navržené řešení počítá s využitím zemního plynu v rozsahu celého řešeného území. Koncepce zásobování teplem je řešena na základě systému lokálního vytápění rodinných domků a samostatných kotlen pro objekty občanské vybavenosti a podnikatelské sféry. S centrálním zásobováním teplem se neuvažuje. Plynofikované zdroje v řešeném území budou osazovány kotli s vysokou účinností a nízkým obsahem NOX ve spalínách. Palivo – energetická bilance tepelných zdrojů bude preferovat využití zemního plynu pouze s minimální doplňkovou funkcí elektrické energie, a to jen v nezbytné míře. V budoucnu lze rovněž počítat s využíváním netradičních zdrojů energie, jako jsou sluneční kolektory zvl. pro přípravu TUV, tepelná čerpadla apod.

L.8.6 Zásobování plynem**Úvod**

Řešená obec je v současné době plynofikována středotlakou sítí - STL. ÚP předpokládá s napojením navrhovaných lokalit na stávající STL plynovodní síť.

Stávající stav zásobování obce plynem

Obec Radotín byla plynofikována napojením na plynovodní vedení STL (Horní a Dolní Nětčice, Soběchleby, Žákovice, Radkova Lhota, Radkovy a Blazice), který je napojen na VTL plynovod regulační stanicí – VTL/STL 1200 m³.h⁻¹ v obci Soběchleby.

Místní STL rozvody v obci Radotín – DN 90-50 – jsou vedeny převážně ve veřejných plochách podél bytové výstavby tak, aby pokryly celou zastavěnou část obce. Materiál všech těchto rozvodů, včetně přivaděče, je polyethylen SDR 17,6.

Vedení VTL

Katastrálním územím obce Radotín prochází následující trasy VTL plynovodu:

jižně od obce

-trasa č. 642166, DN 200, Radslavice – Valašské Meziříčí

Vedení VVTL

Katastrálním územím obce Radotín (severně od obce) neprochází trasa VVTL plynovodu.

Návrh řešení

ÚP respektuje STL plynovodní řady v obci včetně VTL plynovodů.

V koordinačním výkrese jsou zakresleny možné nové trasy technické infrastruktury. V rámci řešení navrhujeme rozšíření plynovodní sítě STL v návaznosti na realizaci navrhované výstavby tak, aby bylo pokryto celé zastavěné území obce vč. zastavitelných ploch.

Rozvojové plochy budou zásobeny plynem z nově budovaných plynovodních řadů STL, které budou napojeny na stávající síť plynovodu v obci. Je uvažováno s využitím zemního plynu pro cca 90% bytů, veškeré vybavení a podnikatelské aktivity.

Bilance potřeby plynu

(odborný odhad zpracovatele ÚP)

Druh použití	Průměrná spotřeba plynu
--------------	-------------------------

	$\text{m}^3.\text{rok}^{-1}.\text{odb.}^{-1}$	$\text{Qm}^3.\text{hod}^{-1}.\text{odb.}^{-1}$	$\text{Q}_1\text{m}^3.\text{hod}^{-1}.\text{odb.}^{-1}.\text{souč.}$
Příprava jídel (vaření)	150	1,2	0,19
Příprava TUV (ohřev)	500	2,2	0,36
Vytápění RD	3000	2,8	1,53
Součet			2,08 $\text{m}^3.\text{hod}^{-1}$

Potřeba plynu:
(kvalifikovaný odhad zpracovatele ÚPD)

A) Obyvatelstvo

V obci Radotín je plyn v převážné míře využíván pro TUV, vytápění a vaření v rodinných domcích – kategorie obyvatelstvo. Předpokládá se s 95% plynifikací objektů -TUV+vaření+vytápění

$$60 \text{ odb.} \times 2,08 = 124,8 \text{ m}^3.\text{h}^{-1}$$

$$60 \text{ odb.} \times 3650 = 219000 \text{ m}^3.\text{r}^{-1}$$

-TUV+vaření

$$9 \text{ odb.} \times 0,6 = 5,4 \text{ m}^3.\text{h}^{-1}$$

$$9 \text{ odb.} \times 650 = 5850 \text{ m}^3.\text{r}^{-1}$$

zbytek objektů je řešen jinými druhy energií

Obyvatelstvo celkem:

Objekt-odb.	Hodinová spotřeba $\text{m}^3.\text{h}^{-1}$	Roční spotřeba $\text{m}^3.\text{r}^{-1}$
stav+návrh	130,2	224850
celkem	130,2 $\text{m}^3.\text{h}^{-1}$	224850 $\text{m}^3.\text{r}^{-1}$

B) Maloodběry

Objekt-odb.	Hodinová spotřeba $\text{m}^3.\text{h}^{-1}$	Roční spotřeba $\text{m}^3.\text{r}^{-1}$
stav+návrh	25	89000
celkem	25 $\text{m}^3.\text{h}^{-1}$	89000 $\text{m}^3.\text{r}^{-1}$

Výpočet potřeby plynu v plochách výrobních a smíšených bude upřesněn (pro neznalost případných aktivit) v následné předprojektové dokumentaci jednotlivých investičních záměrů.

C) Velkoodběry

Objekt-odb.	Hodinová spotřeba $\text{m}^3.\text{h}^{-1}$	Roční spotřeba $\text{m}^3.\text{r}^{-1}$
výroba.- stav	50	120000
celkem	50 $\text{m}^3.\text{h}^{-1}$	120000 $\text{m}^3.\text{r}^{-1}$

D) Rekapitulace bilance

Radotín	Počet odběratelů	tis. m^3/r	$\text{m}^3/\text{hod.}$
obyvatelstvo	69	224,85	130,2
maloodběry	1	89	25
velkoodběry	1	120	50
Celkem:		433,85	205,2

Celkový předpokládaný odběr zemního plynu: 433,85 tis. m^3/r .

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

-regulační stanice vysokotlaké	10 m
-nejsou v řešeném území situovány.	

Bezpečnostní pásmo VVTL

V řešeném území nejsou situovány.

Bezpečnostní pásmo VTL

vysokotlaké plynovody (VTL):

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

vysokotlaké plynovody (VTL):

-VTL do DN 100	15 m
-VTL do DN 250	20 m
-VTL nad DN 250	40 m

L.8.7 Elektronické komunikace.

Sdělovací rozvody a dálkové sdělovací kabely

V současné době je obec Radotín plně telefonizována kabelovými rozvody. Plná telefonizace obce byla ukončena v roce 1998 kabelizací všech rozvodů v obci s dostatečnou kapacitou i pro případné rozvojové plochy.

Pokud se zásadně nezmění situace obce, nebudou prováděny žádné investice do telekomunikační sítě.

Všechny sdělovací zařízení v řešeném území jsou řešeném ÚP stabilizovány.

L.8.8 Dálkové kabely

V řešeném území se nachází dálkové kabely a zařízení, které jsou zakresleny ve výkresové dokumentaci.

V této části ÚP nejsou na řešení kladeny žádné požadavky.

L.8.9 TV signál

Televizní a rozhlasový signál (FM-VKV) je v současné době šířen od pozemních vysílačů vzdušnou cestou.

Jednotlivé systémy příjmů v obci:

-individuální příjem v obci

-antény u RD

-individuální příjem rozšířený

-anténa + přijímací soustava (parabola) +

zesilovač

L.8.10 Radioreléové spoje

Katastrálním územím obce Radotín prochází RR trasy, které jsou stabilizovány a respektovány.

L.8.11 Místní rozhlas

Místní rozhlas je v obci ve vyhovujícím stavu. Rozhlasová ústředna je umístěna v prostorách obecního úřadu. Po obci je rozveden vzdušným vedením na sloupech spolu s vedením NN. Pro nově navrhovaná území budou rozvody místního rozhlasu rozšířeny.

L.8.12 Kabelová televize

Obec Radotín nemá vybudovaný rozvod kabelové televize.

L.9 Radonové riziko

Řešené území nachází v kategorii s nízkým a středním radonovým rizikem (k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou), zastavitelné plochy a zastavěné území se nacházejí v kategorii s nízkým radonovým rizikem. Tento obecný vývod musí být při případné stavební činnosti upřesněn měřením pro každý pozemek zvlášť (pokud se nenachází v oblasti velmi nízkého rizika).

Mapy radonového indexu (původně označované jako *mapy radonového rizika*) orientačně naznačují průměrnou míru aktivity (výskytu) radonu v různých jednotkách geologického podloží.

Mapy radonového indexu (radonové mapy) mají však pouze orientační charakter a neslouží pro stanovení radonového indexu či míry rizika na konkrétních pozemcích či dokonce v konkrétních objektech.

Z výše uvedeného důvodu nebyly z tohoto pohledu zastavitelné plochy omezovány.

Toto obecné konstatování musí být při případné stavební činnosti upřesněn měřením pro každý pozemek zvlášť (pokud se nenachází v oblasti velmi nízkého rizika).

Ochrana staveb proti pronikání radonu z podloží musí odpovídat stupni radonového rizika stavebního pozemku. Radonové riziko stavebního pozemku není limitováno, stanovena je pouze směrná hodnota. Při nesplnění směrné hodnoty – nízké radonové riziko – musí být provedena opatření proti pronikání radonu z podloží- ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti pronikání radonu z podloží.

L.10 Systém sídelní - veřejné zeleně.

Zeleň můžeme rozdělit v hrubých rysech na dvě základní skupiny, na zeleň sídelní a zeleň krajinnou - přírodní.

Zeleň sídelní není příroda ve své přirozenosti, ale nejvýznamnější symbol přírody v umělém, člověkem vytvořeném urbánním prostředí – v zastavěném území. Jejím hlavním posláním je zlepšovat životní prostředí sídel a poskytovat obyvatelům možnost rekreace.

Koncepcí rozvoje sídel obvykle počítá jednak s existencí funkčně samostatných ploch zeleně, jednak s existencí zeleně v jiných funkčních plochách.

Plochy sídelní zeleně jsou převážně veřejně, případně omezeně přístupné, plní estetickou, rekreační a mikroklimatickou funkci. Jsou tvořeny plochami sídelní zeleně, plochami přírodními a plochami lesními.

Zeleň uvnitř jiných ploch s rozdílným způsobem využití není v rámci územního plánu vylíčena jako funkčně samostatná – tvoří doplňkovou funkci k jiné hlavní funkci plochy – dle přípustnosti dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se většinou o plochy zeleně v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy.

Stabilizované plochy sídelní zeleně nejsou řešením ÚP vymezeny.

Koncepce rozvoje obce počítá s uceleným systémem zeleně. ÚP nově nevymezuje žádné návrhové plochy sídelní zeleně ZS – sídelní.

Ve struktuře vesnických sídel je soustava ploch zeleně mnohem méně diverzifikovaná než ve struktuře města a sestává z veřejně nepřístupných ploch zahrad a sadů, které jsou součástí ploch bydlení a zeleně veřejných prostranství. Jejich druhová skladba má tradičnější charakter (ovocná, kaštanová, lipová a jiná stromořadí, záhony růží a letniček, zeravy u pomníků, tradiční oplocení apod.).

Charakteristické pro venkovskou zeleň jsou předzahrádky. Přesto, že předzahrádky odrážejí především vkus jednotlivých vlastníků a bývají poznamenány módními trendy, mohou rovněž svojí podobou vycházet z tradice té které obce, např. použitím typických květinových výsadeb (typický výběr rostlin pro ten který kraj a roční období), typických stromů, společným typem oplocení, případně bez oplocení, apod.

Významnou roli ve venkovské zeleně hrají velké stromy. Vysoké stromy se soustřeďují často na návších, vytvářejí aleje ke hřbitovům, zvýrazňují významné body – křížky, boží muka a jiná společensky a historicky významná místa v obci i v krajině.

Velké vzrostlé stromy mohou vyznačovat místa veřejných setkání. Toto tradiční použití vysokokmenných stromů je jiné na jižní Moravě (ořešáky, akáty, lípy), jiné na Vysočině (lípy, javory, jilmy, jabloně) a jiné na Valašsku (slivoně, jasany, jeřáby). Některé z těchto stromů dosahují úctyhodných rozměrů, stáří a dominantního postavení.

Neméně významná je i zeleň ovocných stromů v zahradách obklopujících obytnou zástavbu, kde tvoří zelený lem na rozhraní mezi obcí a volnou, většinou zemědělskou krajinou. Jsou to právě tyto zahrady, které zachycují prach z polí, zpomalují srážkové vody a umožňují citlivé zasazení obce do krajiny. To, že starší zástavba dobře zapadá do krajiny, je většinou způsobeno právě zelení zahrad (hlavně těch klasických, s trávnikem a velkými ovocnými stromy včetně starých odrůd jabloní nebo hrušní, třešní a ořešáků).

Mimo zastavěné území obce pak převládá zeleň hospodářská, zeleň krajinná a lesy.

L.11 Koncepce uspořádání krajiny

Zeleň v nezastavěném území

Nezastavěné území zahrnuje venkovskou krajinu, tedy veškerou krajinu ležící mimo zastavěné území sídel.

Převážná část krajiny je tvořena poli, loukami a lesy, tedy plochami většinou hospodářsky využívanými. Tyto plochy se pod pojem „zeleň“ v nezastavěném území nezahrnují, přesto však mnohé z výše popsaných funkcí zeleně (dalo by se říci, že většinu) plní.

Pro charakter nezastavěného území (volné krajiny) je důležitý zejména podíl a charakter lesních porostů, luk a pastvin, ale i orné půdy, intenzivních sadů a jiných trvalých kultur, v neposlední řadě podíl nelesní rozptýlené zeleně. Struktura těchto ploch spoluvytváří prostorovou strukturu krajiny a podílí se spolu s georeliéfem na jejím charakteru a rázu.

Ve struktuře těchto ploch je skryto mnoho stop kulturního a historického vývoje krajiny.

Segmenty krajinné zeleně, zahrnují plochy, linie a jednotlivé prvky s přírodními kulturními i historickými hodnotami, jejichž význam mnohdy tkví v jejich vzájemných prostorových vztazích.

Návrh systému krajinné - přírodní zeleně musí vytvářet předpoklady pro soulad existujících hodnot krajiny a tendencí jejího budoucího funkčního využití:

- předpoklady udržitelnosti funkčního využívání území,
- předpoklady rekreačního využití krajiny,
- předpoklady pro uchování, případně vznik nových estetických hodnot krajiny, posílení její identity a krajinného rázu.

Zároveň by měl tento systém rovněž napomáhat při řešení problémů, jako je potřeba zadržování vody v krajině a zpomalování jejího odtoku, ochrana půdy před jejím znehodnocováním vodní a větrnou erozí, řešení vzniku mrazových kotlin, případně sesuvných území. V plochách zeleně leží rovněž obvykle součásti územních systémů ekologické stability (označované jako plochy přírodní).

Koncepce uspořádání krajiny vychází z požadavků udržitelného rozvoje území.

- podpora udržitelného zemědělství - plochy zemědělské (včetně protierozních),
- zajištění podmínek rekreace - plochy veřejné zeleně, lesy a plochy přírodní
- podpora ekologické stability území - vymezení územního systému ekologické stability, ploch přírodních,

Prvořadým cílem koncepce udržitelného rozvoje krajinotvorných hodnot je ochrana stávajících přírodně nejceněnějších území. Jsou to lesy, vodní toky, jezera, niva vodních toků, stávající krajinná zeleň.

Vodní toky a plochy:

Vodní toky:

V zájmovém území se nacházejí tato vodoteče:

- Maleník, 3-95-1, v úseku řešeného území se jedná o neupravený vodní tok
- Vidláčský potok, 3-68-1, v řešeném území se jedná o upravený vodní tok (kamenná dlažby-prefabrikáty)
- Radotínský potok, neupravený vodní tok v celém úseku
- v řešeném území se nachází další drobné, bezejmenné vodní toky a plochy.

Vodní plochy:

V řešeném území se nevyskytují.

Ochranné pásmo vodního zdroje se v řešeném území nevyskytuje.

Návrh:

Řešení ÚP všechny vodní plochy a toky respektuje a zapracovává je do své koncepce řešení. Jakékoliv zatrubňování vodních toků je nepřijatelné. V rámci případných revitalizací vodních ploch a toků budou tyto krajinné prvky doplněny břehovou zelení.

ÚP zapracovává záměr protipovodňové ochrany – navrženou vodní plochu v severozápadní části řešeného území na Vidláčském vodním toku na hranici správních území obci Radotín a Oprostovice. Uvedený záměr je v území dlouhodobě zvažován a je zapracován v ÚPO Radotín a ÚPO Oprostovice. V rámci regulativů jednotlivých ploch s rozdílným využitím území (převážně nezastavěného území) je možné realizovat výsadby a budovat další doplňková opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zadržování vody v území.

Snížení špičkového přítoku srážkových vod z polních tratí do vodotečí je nutno zajistit i vhodnými agrotechnickými opatřeními (další rozšiřování travních porostů, orba po vrstevnici, pásové střídání plodin, obnovení a rozšiřování travnatých mezí, remízků apod. a vyloučení pěstování erozně náchylných plodin ve velkých celcích na svazích) případně dalšími opatřeními protipovodňové a protierozní ochrany v rámci přípustných činností v rámci jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán vymezuje 16 ploch změn v krajině:

Plocha číslo	Katastrální území	Typ plochy s rozdílným využitím území	Prvek / určení	Výměra (ha)
K1	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biocentrum LC2	9,18
K2	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biocentrum LC3	4,22
K3	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biocentrum LC4	1,47

K4	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biocentrum LC1	1,77
K5	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK5	0,22
K6	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK5	0,19
K7	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK4	0,73
K8	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK3	0,36
K9	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK3	0,38
K10	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK3	1,49
K11	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK3	0,14
K12	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK2	1,41
K13	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK1	0,57
K14	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biokoridor LK1	0,69
K15	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	NP - plochy přírodní	lokální biocentrum LK1	0,07
K16	k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou	WT - vodní plochy a toky	vodní plocha / poldr - protipovodňové opatření, zadržení vody v krajině	0,88
SUMA				23,77

L.12 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, tvořícími jeho povinnou součást jsou biocentra a biokoridory.

Koncepce územního zajištění ekologické stability krajiny vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofundu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, charakteristických pro daná území.

Prováděcí vyhl. č.395/1992 Sb. ve znění pozdějších právních předpisů definuje : **biocentrum** - jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému, **biokoridor** - jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť a **interakční prvek** je krajinný segment, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních částí ÚSES na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Často plní i funkce izolační, kompoziční. V rámci základní koncepce uspořádání krajiny nebyly interakční prvky v územním plánu zobrazovány. Jejich přípustnost umísťování v krajině vychází z podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Ve vztahu k nadregionálnímu a regionálnímu ÚSES jsou podstatné schválené Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR), vč. jejich aktualizací. Podle této dokumentace se v řešeném území nenachází žádné prvky ÚSES nadregionálního ani regionálního významu.

Řešení ÚSES je převzato z Generelu lokálního územního systému ekologické stability (Ing. Draga Kolářová, Ekologické projektování, Brno, duben 1993), ze Zásad Územního rozvoje OK a z platného ÚPO Radotín. Základem pro návrh lokálního ÚSES byly již vybrané prvky kostry ekologické stability. Po zvážení jejich významu, parametrů a stavu ekologických podmínek, byly nejvýznamnější prvky kostry ekologické stability navrženy jako lokální biocentra nebo jejich části. Ostatní prvky kostry byly potom podle svého charakteru a prostorových parametrů navrženy jako součásti biokoridorů spojujících biocentra. U těchto prvků, které tvoří základ lokálního ÚSES, se předpokládá, že jsou za stáv. stavu schopny plnit v krajině ekostabilizující funkci bez dalších výrazných zásahů do jejich skladby. Základním předpokladem je ponechání přirozenému vývoji. Protože takto získaná síť prvků ÚSES je nedostatečná, bylo nutné tuto síť stáv. relativně stabilnějších prvků doplnit o návrh nových prvků ÚSES. Tyto navrhované

prvky v současné době buď neexistují, nebo jsou ve stavu, že nemohou plnit funkce ÚSES. Proto je nezbytná obnova jejich druhové skladby ve prospěch přirozeně rostoucí vegetace, příp. založení nových prvků ÚSES. Na lesních pozemcích byly jednotlivé prvky ÚSES navrhovány tak, aby do systému byly začleněny všechny porosty, které mají v současné době příznivou druhovou skladbu. Prvky ÚSES musí v krajině plnit kromě ekostabilizující i další funkce (protierozní, rekreační, estetickou, protihlukovou izolační), proto bylo při navrhování jednotlivých prvků přihlíženo i k těmto požadavkům.

Územním plánem jsou vymezeny tyto skladebné prvky ÚSES:

Biocentra:

- lokální
LC1, LC2, LC3 a LC4

Biokoridory:

- lokální:
LK1, LK2, LK3, LK4 a LK5

→vymezení vychází z Generelu lokálního ÚSES a z platného územního plánu obce a z návaznosti na okolní území.

Cílová podoba jednotlivých skladebných prvků ÚSES je determinována jejich funkcí v systému. Základní skladebné prvky (biocentra a biokoridory) by měly reprezentovat v první řadě typická lesní společenstva. V případě interakčních prvků je cílová podoba podstatně variabilnější, daná i dalšími funkcemi prvků (estetická, protierozní aj.).

Důležitým úkolem z hlediska budoucího vytváření ÚSES je zpracování dalších stupňů projektové dokumentace, zejména jako součástí lesních hospodářských plánů a osnov a realizace komplexních pozemkových úprav.

L.13 Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uveďte se odůvodnění

Plochy s rozdílným způsobem využití byly zařazeny dle členění příslušné vyhlášky (vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů). Dále bylo využito metodiky „Standard vybraných částí územního plánu – Metodický pokyn, verze 24.10.2019“ jako podrobnějšího podkladu pro členění ploch s rozdílným způsobem využití a dále potřeby vymezit plochy s rozdílným způsobem využití v návaznosti na specifika území. V této souvislosti byly vymezeny (plně v souladu s metodikou „Standard vybraných částí územního plánu – Metodický pokyn, verze 24.10.2019“)

L.14 Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Navržené řešení podporuje všestranný rozvoj obce a celého správního – řešeného - území.

Z hlediska:

- a. horninového prostředí a geologie ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by mělo na tuto oblast negativní vliv. Návrhem prvků ÚSES a navrženého protipovodňového opatření – vodní plochy a dále dalších případných protipovodňových a protierozních opatření, které jsou přípustné dle podmínek využití v konkrétních plochách s rozdílným způsobem využití, se zamezí větrné a vodní erozi a ohrožení území před povodněmi a přívalovými extravalánovými vodami.
- b. vodního režimu nejsou navrhována žádná negativní opatření. Likvidace odpadních vod je řešena v návaznosti na navrženou koncepci řešení – v souladu s PRVKOK. Návrh ÚSES zamezí vodní erozi. Z hlediska stávajících vodních zdrojů – studní – zůstává stávající stav beze změn.

- c. hygieny životního prostředí je zajištěn soulad mezi jednotlivými plochami s rozdílným využitím. ÚP respektuje požadavky zákona č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Návrh urbanistické koncepce rozvoje sídla v úrovni územního plánu garantuje nezhoršení kvality ovzduší a životního prostředí nad přípustnou mírou. Na úrovni řešení územního plánu je zajištěn soulad mezi plochami bydlení a ostatními funkcemi v území, hlavně plochami zemědělské a nezemědělské výroby.
- d. ochrana přírody a krajiny je řešena v návrhu ÚSES a v dalších kapitolách. Je navrženo takové řešení, které stabilizuje stávající hodnoty v území a navrhuje další opatření ke zlepšení ochrany přírody a krajiny – ÚSES, protipovodňová opatření apod.
- e. zemědělského půdního fondu lze konstatovat, že je stabilizován a řešením co nejméně narušen, je zajištěna ochrana zemědělských pozemků prvky ÚSES v návaznosti na větrnou a vodní erozi. Obhospodařování pozemků není nijak omezováno nevhodnými zásahy do zemědělské krajiny.
- f. pozemků určených k plnění funkcí lesa – tyto jsou stabilizovány a respektovány vč. vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Návrh řešení nenavrhuje zábor PUPFL.
- g. veřejné a dopravní infrastruktury jsou stabilizovány stávající prvky dopravní a technické infrastruktury a v návaznosti na plochy rozvoje obce je navržena koncepce jejich rozvoje. Nadřazené prvky dopravní a technické infrastruktury jsou všechny respektovány. V řešení ÚP je respektován koridor pro vedení 400 kV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojité (200 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 400 m), dle ZUR Olomouckého kraje. Dále je navržen koridor pro přeložku vedení VN 22 kV v místě vymezené zastavitelné ploše Z7.
- h. sociodemografických podmínek je zajištěn návrhovými plochami další rozvoj obce tak, aby bylo zajištěno všestranné rozvíjení obce – plochy bydlení, smíšených ploch obytných, ploch individuální rekreace, veřejných prostranství apod.
- i. bydlení jsou všechny plochy stabilizovány a navrženy jsou návrhové plochy zaručující další rozvoj sídla.
- j. rekreace jsou navrženy rozvojové plochy z hlediska konkrétních požadavků stavebníků, další rozvojové plochy rekreace nejsou vymezeny z hlediska nevhodnosti územních podmínek pro rozvoj individuální rekreace. Jsou stabilizována stávající cyklotrasy.
- k. hospodářských podmínek jsou stabilizovány plochy výroby jako plochy podnikatelských aktivit (výroby a skladování) s dostatečnou velikostí pro řešené území. Nové zastavitelné plochy výroby a skladování nejsou vymezeny.

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území je provedeno na základě zjištění stavu v katastru nemovitostí a terénního průzkumu.

Zastavěné území obce Radotín je vymezeno k 1.3.2020.

V řešeném území jsou tato zastavěná území (správním územím obce Radotín je katastrální území Radotín u Lipníka nad Bečvou):

K.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou:

1. Zastavěné území vlastní obce Radotín zahrnující celou jádrovou obec,
2. Zastavěné území – zemědělská stavba.

Zastavěné území je v území obce Radotín tvořené několika zastavěnými územími, z nichž lze jedno označit za zastavěné území, které nejvýrazněji vytváří a formuje urbanistickou strukturu sídla, jeho

urbanistickou kompozici a ve kterém lze předpokládat další rozvoj obce. Jedná se o zastavěné území celé jádrové obce Radotín.

K 1.3.2020 byla plocha zastavěného území vymezena v ÚP Radotín. Zastavěné území neposkytuje možnost zástavby proluk z hlediska jeho kompaktnosti. Zastavěné území tvoří plochy zahrad u rodinných domů, pozemky zastavěné rodinnými domy, stavbami občanského vybavení, plochami technické a dopravní infrastruktury, plochami výroby, pozemky vodních toků, vodních nádrží i plochy veřejné zeleně a v minimální míře nezastavěné pozemky (proluky) i luk a zahrad v zastavěném území zahrnuté do zastavěného území. Zastavěné území jádrové obce je téměř kompaktně zastavěno bez větších proluk či volných ploch.

Na základě vyhodnocení lze konstatovat, že zastavěné území v obci Radotín je účelně využíváno a neposkytuje možnost zástavby v zastavěném území. Proto je nezbytné vymezení nových zastavitelných ploch.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Potřeba vymezení zastavitelných ploch byla prověřena demografickou projekcí dalšího vývoje počtu obyvatel a doplňujícími průzkumy a rozbory.

ÚP Radotín vymezuje pro bydlení zastavitelné plochy a plochy přestavby o výměře 4,204 ha. Jedním z cílů zpracovatele a určeného zastupitele při zpracování ÚP Radotín bylo provést vymezení zastavitelných ploch pro bydlení v rozsahu, který je z hlediska jejich zastavění reálný (zájem vlastníka, možnost hospodárního napojení plochy na veřejnou infrastrukturu, soulad s celkovou koncepcí rozvoje území apod.) a bude směřován primárně k přímé návaznosti na zastavěné území. Dále bylo zohledněno vymezení ploch pro bydlení i v předešlém územním plánu, aby byla zajištěna kontinuita rozvoje sídla a příprava jednotlivých stavebních záměrů. Dále jsou vymezeny zastavitelné plochy veřejných prostranství o výměře 0,03 ha, plochy smíšené obytné venkovské o výměře 0,94 ha, plochy technické vybavenosti o výměře 0,15 ha a plochy rekreace o výměře 0,71 ha.

Na základě vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a s přihlédnutím k očekávanému rozvoji obce Radotín lze konstatovat, že ÚP Radotín reálně hodnotí požadavky na velikost a potřebu vymezení zastavitelných ploch v celkové výši 6,034 ha.

N. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Řešení ÚP vymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, vč. jejich aktualizací, a to:

- vodní plochu na Vidláčském potoce v severozápadní části řešeného územím – na hranici správních území obcí Radotín a Oprostovice. Záměr je v území dlouhodobě uvažován a jej již zahrnut do řešení ÚPO Radotín a ÚPO Oprostovice. Návaznost na sousední správní území musí být řešena v územně plánovací dokumentaci sousední obce – Oprostovice.

O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

O.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

O.1.1 Použitá metodika

Vyhláška č. 271/2019 Sb., ze dne 24. října 2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

O.1.2 Struktura půdního fondu v území

Z hlediska využití území je dle údajů katastru nemovitostí katastrální území Radotín členěno přibližně takto:

Druhy pozemků (ha)

	31. 12. 2018	31. 12. 2019
Celková výměra	264,23	264,25
Zemědělská půda	238,16	238,02
Orná půda	212,03	211,90
Chmelnice	-	-
Vínice	-	-
Zahrada	11,62	11,61
Ovocný sad	1,84	1,84
Trvalý travní porost	12,67	12,67
Nezemědělská půda	26,07	26,23
Lesní pozemek	5,20	5,20
Vodní plocha	2,96	2,96
Zastavěná plocha a nádvoří	3,59	3,57
Ostatní plocha	14,33	14,51

Kód: PU-MOSZV-01/5

Převážnou část plochy řešeného území zaujímají plochy zemědělské půdy - cca 90%, zbylou část plochy řešeného území zaujímají nezemědělské pozemky v rozsahu cca 10%.

O.1.3 Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) definovaných vyhláškou č. 327/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Katastrálního území Radotín leží v klimatickém regionu T3 - teplém, mírně vlhkém, v kódu BPEJ označeném číslicí 3.

Pomocí pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I. – V.) dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

Převážná část zemědělsky obhospodařovaných půd v řešeném území je v daném klimatickém regionu středně až málo produkční, zařazená do III.- IV. třídy ochrany.

I. třída ochrany zemědělského půdního fondu – bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely.

III. třída ochrany zemědělského půdního fondu – v jednotlivých klimatických regionech se jedná převážně o půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití.

IV. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zahrnuje v rámci jednotlivých klimatických regionů převážně půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a i jiné nezemědělské účely.

V. třída ochrany zemědělského půdního fondu – sdružuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfní půdy, silně skeletovité a silně erozně ohrožované. Tyto půdy jsou většinou pro zemědělské účely postradatelné. Lze připustit i jiné, efektivnější, využití než zemědělské. Jedná se zejména o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

O.1.4 Investice do půdy

V minulosti bylo v katastrálním území Radotín na části zemědělsky obhospodařovaných pozemků vybudováno odvodnění. Odvodnění je v majetku vlastníků pozemků. V řešeném území se nenachází zemědělské pozemky, na kterých byly vybudovány závlahy.

Územní plán navrhuje výstavbu na odvodněných plochách jen částečně. Při realizaci výstavby v takových lokalitách je potřeba prověřit funkčnost zařízení, aby v případě jeho poškození nedošlo k podmáčení širšího okolí stavby.

O.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V území je zemědělská prvovýroba zaměřena na rostlinnou výrobu.

Hlavní výrobní funkci má v obci zemědělský podnik ZD Soběchleby zabývající se rostlinnou i živočišnou výrobou (mimo řešené území). Plocha zemědělské výroby byla přebudována na lehkou nezemědělskou výrobu.

O.1.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Zemědělská půda mimo zastavěné území katastru je v sloučena do velkých celků orné půdy, případně trvalých travních porostů, poněkud v užívání společnosti ZD Soběchleby.

V území nebyl zpracován projekt komplexní pozemkové úpravy. V řešeném území se o zpracování KPÚ doposud neuvažuje.

O.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability

Pro zajištění ekologické stability v řešeném území je součástí předkládané dokumentace návrh ÚSES s prvky na lokální úrovni.

O.1.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení**Demografické tendence**

Demografická struktura obyvatel je v zásadě dobrá, dostupnost a napojení sídla na obce a města vyššího řádu je vyhovující, proto lze předpokládat rozvoj obce do budoucna. Rozvojový potenciál také dán blízkostí města Lipník n.B., Hranic, Přerova a Olomouce a dále blízkostí dvou tras dálnic D1 a D35. Rozvoj bude realizován výstavbou nových objektů na plochách změn, protože obec nedisponuje téměř žádnými prolukami k zastavění ani významnými plochami přestaveb.

Tabulka vývoje počtu obyvatel

	1. Realistická varianta	2. Optimistická varianta
2020	182	182
2025	195 obyvatel	222 obyvatel
2030	210 obyvatel	226 obyvatel

Z hlediska územního rozvoje obce Radotín je důležité, nemá-li se obec připravit sama o možnost zvýšení počtu obyvatelstva, počítat přílivem imigrantů, případně potenciálních pracovních příležitostí v terciéru (obchod, služby, školství, zdravotnictví apod.) mělo by řešení územního plánu počítat s vývojem počtu obyvatel podle optimistické varianty (výhledový počet obyvatel 226 osob). Pouze dostatečná nabídka vhodných rozvojových ploch pro bydlení a občanskou vybavenost může naplnit očekávání obce v tomto směru tj. skutečný nárůst počtu obyvatelstva a s tím spojený ekonomický růst obce.

Obec Radotín leží v dobré dojížděkové vzdálenosti sídel vyššího řádu, případně sídel dalších, proto v sobě skrývá rozvojový potenciál, proto byl zvolen jako výchozí údaj rozvoje obce návrh počtu 226 obyvatel pro navržené řešení.

Současně byla při návrhu velikosti zastavitelných ploch zohledněna majetkoprávní nedostupnost některých pozemků, případně další vlivy, které blokují některé pozemky v rámci navrženého zastavitelného území – proto byla plošná výměra zastavitelných ploch mírně předimenzována. Výpočet ploch pro bydlení je uveden v příslušné kapitole Odůvodnění.

Všechny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území byly v řešení ÚP Radotín respektovány.

Koncepce řešení a vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro bydlení

V současné době je v obci 182 obyvatel. V řešeném území se nenachází velké množství potencionálních ploch bydlení v rámci intenzifikace zastavěného území.

Odborný odhad potřeby počtu zastavitelných ploch pro bydlení:

- | | |
|--|-----------------------|
| - Požadavky vyplývající z demografického vývoje do roku 2030
(cca 2,1 osoby na 1 b.j.) | - 10 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska zlepšení komfortu bydlení a z hlediska zvýšení počtu jednogeneračního bydlení | - 3 b.j. (RD) |
| - Požadavky vyplývající z polohy obce | - 3 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska odpadu bytového fondu | - 5 b.j. (RD) |
| - Celkem | - 21 b.j. (RD) |

Do bilance jsou zahrnuty také plochy přestaveb.

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY BYDLENÍ**BV - BYDLENÍ VENKOVSKÉ**

Přehled ploch pro bydlení vymezených územním plánem – plochy změn:

PLOCHY BYDLENÍ - (BV) bydlení venkovské

Lokalita (kód fce)	Výměra pozemku (ha)	Počet domů (ks)	Počet bytů (ks)	Počet obyvatel (obyvatel)	Počet b.j./RD	Počet osob/b.j.
-----------------------	------------------------	-----------------------	--------------------	---------------------------------	------------------	--------------------

k.ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou

Z1	0,42	2	2	4	1	2,1
Z2	0,4	3	3	6	1	2,1
Z3	0,73	2	2	4	1	2,1
Z4	0,73	2	2	4	1	2,1
Z6	0,81	4	4	8	1	2,1
Z7	1,11	8	8	17	1	2,1
P1	0,004	0	0	0	1	2,1
SUMA	4,204	21	21	44		

Územní plán stabilizuje všechny plochy bydlení v rodinných domech – bydlení venkovské (BV) a dále navrhuje optimální množství nově vymezených lokalit, s již započítáním nejistoty vzhledem k nepředvídatelnosti jejich realizace. Jsou tak vytvořeny předpoklady pro územní rozvoj obce.

ÚP Radotín nestanovuje etapizaci zastavění plochy bydlení.

O.1.9 Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF s významnějším dopadem na zemědělské pozemky:

Plochy pro bydlení:

Lokalita BV1 – zastavitelná plocha Z1

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Radotín a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení. zájem o bytovou výstavbu v obci Radotín dokládá i skutečnost, že podstatná část ploch ÚPO Radotín byla již zastavěna.

- vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
- předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- zastavitelná plocha je vymezena v již platném ÚPO Radotín jako plocha pro bydlení
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
- předmětná lokalita je vymezena na IV.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV2 – zastavitelná plocha Z2

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
- v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
- vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Radotín a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení. zájem o bytovou výstavbu v obci Radotín dokládá i skutečnost, že podstatná část ploch ÚPO Radotín byla již zastavěna.
- vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
- předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- zastavitelná plocha je vymezena v již platném ÚPO Radotín jako plocha pro bydlení
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
- předmětná lokalita je vymezena na IV.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV3 – zastavitelná plocha Z3

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
- v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
- vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Radotín a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení. zájem o bytovou výstavbu v obci Radotín dokládá i skutečnost, že podstatná část ploch ÚPO Radotín byla již zastavěna.
- vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
- předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany

nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokality je vymezena na IV.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV4 – zastavitelná plocha Z4

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Radotín a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení. zájem o bytovou výstavbu v obci Radotín dokládá i skutečnost, že podstatná část ploch ÚPO Radotín byla již zastavěna.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje sít' polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokality je vymezena na IV.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV5 – zastavitelná plocha Z5

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Radotín a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení. zájem o bytovou výstavbu v obci Radotín dokládá i skutečnost, že podstatná část ploch ÚPO Radotín byla již zastavěna.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje sít' polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokality je vymezena na III. a IV.třídě ochrany ZPF

Lokalita BV6 – zastavitelná plocha Z6

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních

- pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
- v rámci vymezení uvedené plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
- vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Radotín a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení. zájem o bytovou výstavbu v obci Radotín dokládá i skutečnost, že podstatná část ploch ÚPO Radotín byla již zastavěna.
- vymezená zastavitelná plocha nenarušuje sít' polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
- předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- zastavitelná plocha je vymezena v již platném ÚPO Radotín jako plocha pro sport a rekreaci
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
- předmětná lokalita je vymezena na III.třídě ochrany ZPF

Plochy smíšené obytné venkovské:

Lokalita SV1 – zastavitelná plocha Z5

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
- v rámci vymezení uvedené plochy smíšené obytné venkovské není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
- vymezení plochy vychází z demografické prognózy obce Radotín a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení. zájem o bytovou výstavbu v obci Radotín dokládá i skutečnost, že podstatná část ploch ÚPO Radotín byla již zastavěna.
- vymezená zastavitelná plocha nenarušuje sít' polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
- předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- zastavitelná plocha je vymezena v již platném ÚPO Radotín jako plocha smíšená – bydlení a podnikání
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
- předmětná lokalita je vymezena na III.třídě ochrany ZPF

Plochy veřejných prostranství:

Lokalita PP1 – zastavitelná plocha Z9

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních

pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy pro veřejné prostranství není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezená zastavitelná plocha veřejného prostranství dopravně napojuje zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou Z5 na dopravní skelet obce.

→vymezená plocha nenarušuje sítě polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na III. třídě ochrany ZPF

→vymezená zastavitelná plocha veřejného prostranství dopravně napojuje zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou Z5 na dopravní skelet obce.

Plochy rekreace:

Lokalita RI1 – zastavitelná plocha Z8

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy pro rekreaci není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází ze záměru rozšíření ploch individuální rekreace v místě stávajících zahrad v návaznosti na rozvojovou plochu bydlení.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje sítě polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na IV. třídě ochrany ZPF

Plochy vodní a vodohospodářské:

Lokalita WT1 – plocha změn v krajině K16

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy nejsou dotčeny komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sítě polních cest. V rámci navazující projektové přípravy bude řešeno konkrétní řešení dopadu na zemědělské pozemky a také na sítě polních cest a v případě potřeby budou navrženy jejich přeložky. Umísťování účelových komunikací pro zpřístupnění jednotlivých zemědělských pozemků je možné také v plochách zemědělských.

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→ vymezení vodní plochy bude řešit problematiku přívalových vod v území. Řešení je převzato z platného ÚPO Radotín a ÚPO Oprostovice.

→ předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→ předmětná lokalita je vymezena na II. a III. třídě ochrany ZPF

→ vymezení vodní plochy bude řešit problematiku přívalových vod v území. V řešení ÚP Radotín je uvedená plocha zařazena do veřejně prospěšných staveb pro snižování ohrožení území povodněmi

→ plocha je vymezena v již platném ÚPO Radotín jako vodní plocha

Plochy technické vybavenosti:

Lokalita TS1 – zastavitelná plocha Z10

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→ v rámci vymezení uvedené plochy pro spoje a elektronické komunikace není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→ vymezení plochy řeší umístění základnové stanice mobilního operátora, která je již vybudována (i oplocená), ale nemá vymezenou parcelu.

→ vymezená zastavitelná plocha nenarušuje sít' polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→ předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→ předmětná lokalita je vymezena na III. třídě ochrany ZPF

→ vymezení plochy řeší umístění základnové stanice mobilního operátora, která je již vybudována (i oplocená), ale nemá vymezenou parcelu. Návrh řešení ÚP Radotín vymezuje zastavitelnou plochu s jasným funkčním určením.

Lokalita TS2 – zastavitelná plocha Z11

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→ v rámci vymezení uvedené plochy pro spoje a elektronické komunikace není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani sít' polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy řeší umístění základnové stanice mobilního operátora, která je již vybudována (i oplocená) , ale nemá vymezenou parcelu.

→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na IV. třídě ochrany ZPF

→vymezení plochy řeší umístění základnové stanice mobilního operátora, která je již vybudována (i oplocená) , ale nemá vymezenou parcelu. Návrh řešení ÚP Radotín vymezuje zastavitelnou plochu s jasným funkčním určením.

Plochy přírodní:

Lokalita VU1 – plocha změny v krajině K1

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy je dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků, která však je jen v katastrální mapě a fakticky neexistuje. Po realizaci navrženého lokálního biocentra nebude uvedené účelová komunikace potřebná, protože dostupnost zemědělských pozemků je z opačné strany dostatečná.

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy řeší vymezení plochy pro lokální biocentrum LC2

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na III. a IV. třídě ochrany ZPF

Lokalita VU2 – plocha změny v krajině K2

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy není dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků.

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy řeší vymezení plochy pro lokální biocentrum LC3

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na III. třídě ochrany ZPF

Lokalita VU3 – plocha změny v krajině K3

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy není dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků.
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
→vymezení plochy řeší vymezení plochy pro lokální biocentrum LC4
→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
→předmětná lokalita je vymezena na IV. třídě ochrany ZPF

Lokalita VU4 – plocha změny v krajině K4

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy není dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků.
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
→vymezení plochy řeší vymezení plochy pro lokální biocentrum LC1
→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
→předmětná lokalita je vymezena na II. a IV. třídě ochrany ZPF
→vymezení lokálního biocentra vychází z Generelu ÚSES z roku 1993, z platného ÚPO Radotín a je dále vázáno na stávající vodní tok – Radotínský potok

Lokalita VU5 – plocha změny v krajině K5

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→v rámci vymezení uvedené plochy není dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků.
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
 - zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
→vymezení plochy řeší vymezení plochy pro lokální biokoridor LK5
→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
→ *předmětná lokalita je vymezena na III. a IV. třídě ochrany ZPF*

Lokalita VU6 – plocha změny v krajině K6

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→ *v rámci vymezení uvedené plochy není dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků.*
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
→ *vymezení plochy řeší vymezení plochy pro lokální biokoridor LK5*
→ *předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků*
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
→ *předmětná lokalita je vymezena na III. třídě ochrany ZPF*

Lokalita VU7 – plocha změny v krajině K7

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→ *v rámci vymezení uvedené plochy není dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků.*
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:
→ *vymezení plochy řeší vymezení plochy pro lokální biokoridor LK4*
→ *předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků*
- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:
→ *předmětná lokalita je vymezena na III. a IV. třídě ochrany ZPF*

Lokalita VU8, 9, 10, 11 – plocha změny v krajině K8, 9, 10, 11

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,
→ *v rámci vymezení uvedených ploch není dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků.*
- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání

variant:

→vymezení plochy řeší vymezení plochy pro lokální biokoridor LK3

→předmětné plochy nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětné lokality jsou vymezeny na III. a IV. třídě ochrany ZPF

Lokalita VU12 – plocha změny v krajině K12

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy není dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků.

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy řeší vymezení plochy pro lokální biokoridor LK2

→předmětná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokality je vymezena na II. a III. třídě ochrany ZPF

→vymezení lokálního biokoridoru vychází z Generelu ÚSES z roku 1993, z platného ÚPO Radotín a je dále vázáno na stávající vodní tok – Radotínský potok

Lokalita VU13, 14, 15 – plocha změny v krajině K13, 14, 15

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedených ploch není dotčena komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků.

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy řeší vymezení plochy pro lokální biokoridor LK1

→předmětné plochy nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětné lokality jsou vymezeny na II. a III. třídě ochrany ZPF

→vymezení lokálního biokoridoru vychází z Generelu ÚSES z roku 1993, z platného ÚPO Radotín a je dále vázáno na stávající vodní tok – Radotínský potok

Řešení ÚP navrhuje z hlediska záborů ZPF lokality o celkové výměře 29,18 ha.

O.1.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF

O.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Jako lesní půdní fond jsou chápány pozemky určené k plnění funkcí lesa dle § 3 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon). V řešeném území jsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa především lesní pozemky dle evidence katastru nemovitostí.

O.2.1 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Lesnatost území je velmi malá – 5,20 ha (cca 1,97% z celkové plochy řešeného území). Na celkové výměře lesů v katastru se nejvíce podílí pás lesních porostů v údolí Radotínského potoka mezi obcí a severovýchodním okrajem katastru. Zbývající plochy lesa připadají na nevelký izolovaný lesní celek v severní části katastru (na pomezí s k. ú. Lhota) a na dva drobné remízy v bočních údolích k údolí Radotínského potoka (jeden severně od obce, druhý v jižní části katastru).

Všechny lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských.

V lesích řešeného území jsou i přes celkově malou rozlohu zastoupeny porosty různých věkových stupňů. Druhá skladba lesů je zejména v závislosti na různých stanovištích proměnlivá. Mírně převažují listnaté porosty s druhově pestrou a přírodě blízkou dřevinnou skladbou (zejm. duby, lípy, habry, ve vlhčích až podmáčených polohách i jasany a olše), zastoupeny jsou však i jehličnaté porosty s převahou nebo výhradním zastoupením smrku.

O.2.2 Navrhovaná opatření

V souvislosti se začleněním všech lesních porostů katastru do návrhu ÚSES bude třeba postupně změnit dřevinnou skladbu ekologicky méně hodnotných (především jehličnatých) porostů ve prospěch geograficky původních dřevin (dubů letního, habru, lip, javorů aj.).

Nové plochy lesů nejsou v územním plánu navrhovány. Vzhledem k výrazně nízkému zastoupení lesa na území katastru je možno některé stávající i navržené plochy krajinné zeleně (především v rámci biocenter) alternativně pojmout jako navržené plochy lesů.

O.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

V územním plánu Radotín není navržen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

P. Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách

Doplň pořizovatel.

Q. Vyhodnocení uplatněných připomínek

Doplň pořizovatel.

R. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů odůvodnění územního plánu: textová část I.1- počet ks **96**

Počet výkresů odůvodnění územního plánu: - počet ks **3**

Seznam výkresů územního plánu:

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.a	Koordinační výkres	1: 5000
II.b	Výkres širších vztahů	1: 50000
II.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5000